

ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Образец ссылки на эту статью: Девлетов О.У. Современные методические подходы к оценке деловой активности московского промышленного предпринимательства 2018-2024 гг. // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 2 (34). С. 1-15.

УДК 338.45.01

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ МОСКОВСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 2018-2024 гг.

Девлетов Олег Усманович

АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна», Москва, Россия (129090, Москва, Протопоповский переулок, 9), индивидуальный предприниматель, магистр делового администрирования (МВА), д.полит. н., (PhD), к.ист.н, доц., профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, oleg-devletov@mail.ru

Аннотация. Предлагаемая вниманию читателя статья посвящена исследованию проблем инновационной деятельности на промышленных предприятиях. Данный вид деятельности представляет собой совокупность преобразованного не только научного знания в абсолютно ранее неизвестные продукты, но и обеспечивает изучение и анализ рынков сбыта продукции, их конкурентных отношений, функциональных свойств, а также систему принятия управленческих, технических, хозяйственных и организационных действий, которые в своей общности и создают инновации. Наряду с указанным выше в поле инновационной деятельности включается модификация продуктов, наиболее популярных у заказчиков, в результате изменения конструкции и применения более совершенных технологических процессов, с целью снижения затрат производителя, улучшения функциональных характеристик, приобретения увеличенной прибыли. На основе анализа современных тенденций развития промышленного предпринимательства автором рассматриваются принципы и решения в области терминологии, показатели инновационной деятельности и методика расчета показателя инновационной активности чрезвычайно важны для понимания и решения задачи по развитию и управлению инновационной деятельностью. Безусловно, результаты оценки текущей инновационной деятельности промышленных предприятий становятся основой для разработки программ поддержки и мотивации инновационной активности. Для полноценного инновационного развития предприятия его деятельность по применению инновационного потенциала должна выступать стратегическим направлением развития, а не являться частным проявлением управленческой деятельности. Кроме того, формулируются основные положения теории и методологии потребительского спроса на инновационную продукцию посредством проведения её демонстраций, организации выставок, улучшения качества продукции на основе внедрения инноваций, сокращения издержек и увеличения производительности труда.

Ключевые слова: инновационный менеджмент; технологические инновации; кадровый потенциал; интенсивность труда; промышленное развитие; стимулирование спроса; производственные технологии; управление спросом.

MODERN METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE BUSINESS ACTIVITY OF MOSCOW INDUSTRIAL ENTREPRENEURSHIP 2018-2024

Devletov Oleg Usmanovich

ANO VO «Institute of Business and Design», Moscow, Russia (129090, Moscow, Protopopovskiy Lane, 9), individual entrepreneur, Master of Business Administration (MBA), Doctor of Political Sciences, PhD, PhD, Associate Professor, Department of Humanities and Natural Sciences, oleg-devletov@mail.ru

Abstract. The article offered to the reader is devoted to the study of the problems of innovation activity in industrial enterprises. This type of activity is a set of transformed not only scientific knowledge into completely previously unknown products, but also provides the study and analysis of product sales markets, their competitive relations, functional properties, as well as a system of managerial, technical, economic and organizational actions, which in their generality create innovations. Along with the above, the field of innovation includes modification of products that are most popular with customers, as a result of design changes and the use of more advanced technological processes, in order to reduce manufacturer costs, improve functional characteristics, and acquire increased profits. Based on the analysis of modern trends in the development of industrial entrepreneurship, the author examines the principles and solutions in the field of terminology, indicators of innovation activity and the methodology for calculating the indicator of innovation activity are extremely important for understanding and solving the problem of development and management of innovation activities. Of course, the results of the assessment of the current innovative activity of industrial enterprises become the basis for the development of programs to support and motivate innovation activity. For the full-fledged innovative development of an enterprise, its activities on the application of innovative potential should act as a strategic direction of development, and not be a private manifestation of managerial activity. In addition, the main provisions of the theory and methodology of consumer demand for innovative products are formulated through its demonstrations, organization of exhibitions, improvement of product quality through innovation, cost reduction and increase in labor productivity.

Keywords: innovation management; technological innovations; human resources; labor intensity; industrial development; demand stimulation; production technologies; demand management.

Введение

В предлагаемой вниманию читателя статье представлены научные результаты, полученные в рамках практических исследований автора (индивидуального предпринимателя и исследователя) в сфере производственной и инновационной активности промышленных предприятий г. Москвы за последние четыре года. Неоспоримым подспорьем, позволяющем систематизировать представления о рассматриваемой теме, является материал следующих научно-практических конференций [1, с. 64-71; 2, с. 184-188].

Среди авторитетных отечественных работ в области производственной и инновационной активности промышленных предприятий г. Москвы заслуживают исследования [3, с. 27-29; 4, с. 15-23; 5; 6; 7; 8, с. 52-58].

Общество в настоящее время сталкивается с рядом вызовов, связанных с переходом на новый технологический уклад, последствиями глобализации и цифровизации экономики, техногенными катастрофами, пандемией, санкциями недружественных государств и др. Устойчивое развитие и нивелирование вызовов во многом зависят от деловой и, в первую очередь, производственной и инновационной активности промышленных предприятий, расположенных в пределах территории сообщества. Промышленные предприятия вносят существенный вклад в ВВП и представляют важный потенциал для обеспечения качества жизни населения. По деловой активности возможно судить о промышленном ресурсе региона и надежности инвестирования в него как бюджетных, так и коммерческих средств. Несмотря на важность расчета инновационной и промышленной (производственной) активности до настоящего времени отсутствует научно обоснованная методология их оценки, позволяющая объективно и единообразно сделать выбор перспективного, надежного и активного промышленного предприятия [9, с. 143-149]. Российские и зарубежные специалисты предлагают множество различных систем и критериев оценки, что затрудняет сравнительные аналитические работы в рамках больших территорий и длительных временных периодов.

В 2021 г. во всех прогрессивно развивающихся странах сложилось понимание, что обеспечение устойчивой конкурентоспособности экономики напрямую зависит от ее перевода на инновационный путь развития. Необходимость в теоретическом изучении и понимании инноваций имеет большую востребованность, и за последние несколько десятилетий существенно увеличилось количество научных изысканий в экономике в этом направлении [10, с. 136-143]. Особую роль при оценке производственной и инновационной активности предприятий играют технологические инновации.

Под инновационной активностью предприятия понимается интенсивность и результативность осуществления им инновационной деятельности – создания новых либо усовершенствованных продуктов и бизнес-процессов. Для влияния на инновационную деятельность и управления ею требуется применение способов и форм её измерения. В первую очередь необходимо установить, измерять и анализировать показатели, отражающие уровни инновационного потенциала и развития предприятия, а также показатели инновационной активности персонала. Инновационную активность предприятия, как показали исследования нормативных и научных источников, можно оценить посредством оценки результирующих показателей её ключевых компонентов, таких как интенсивность и эффективность [11]. В число показателей интенсивности входят:

- затраты на технологические инновации;
- объём отгруженной продукции инновационного типа;
- затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР);
- число выданных патентных заявок;
- число применяемых передовых технологий производства.

Цель исследования: дать характеристику современным тенденциям в области промышленного предпринимательства. Автором рассматриваются принципы и решения в области терминологии, показатели инновационной деятельности и методика расчета показателя инновационной активности. Они чрезвычайно важны для понимания и решения задачи по развитию и управлению инновационной деятельностью.

Методы исследования: в основу исследования положен системный подход, контент-анализ, прогнозирование и социальное моделирование. Нами исследованы основные положения теории и методологии повышения производственной и инновационной активности промышленных предприятий г. Москвы за последние четыре года на основе внедрения технологии блокчейн. Особое внимание уделено снижению затрат производителя, улучшению функциональных характеристик, приобретению увеличенной прибыли в деятельности московских промышленных предприятий.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно исследованиям современных экспертов, в России доля предприятий, применяющих технологические инновации, стабильно составляет порядка 10%. Это невысокий относительно развитых стран уровень, таких как Китай [12, с. 242-250; 13, с. 125-133]. Однако в российской экономике сформировалась группа устойчивых инновационных предприятий, которые могут стать основой для реализации государственной политики по поддержке и продвижению инноваций.

К показателям эффективности относятся следующие отношения:

- объёма отгруженной продукции инновационного типа к объёму затрат на технологические инновации;
- объёма отгруженной продукции инновационного типа к объёму затрат на НИОКР;
- объёма отгруженной продукции инновационного типа к численности сотрудников, которые занимаются исследованиями и разработками;
- объёма отгруженной продукции инновационного типа к величине основных фондов;
- количества выданных патентных заявок к численности сотрудников, которые занимаются исследованиями и разработками.

Комплексную оценку инновационной активности предприятия К и.а. можно провести по следующей формуле:

$$K_{и.а.} = \frac{N_{1и}+N_{2и}+N_{3и}+N_{4и}+N_{5и}+N_{1э}+N_{2э}+N_{3э}+N_{4э}+N_{5э}}{10}, \quad (5.1)$$

где: $N_{1...5и}$ – сводный индекс показателей интенсивности инновационной деятельности;

$N_{1...5э}$ – сводный индекс показателей эффективности инновационной деятельности.

Сводный индекс частного показателя инновационной активности предприятия можно определить по следующей формуле:

$$И = 0,5\bar{И}_Т + 0,5\bar{И}_О, \quad (5.2)$$

где: $\bar{И}_Т$ – индекс среднего темпа роста частного показателя инновационной активности;

$\bar{И}_О$ – индекс среднего объема частного показателя инновационной активности.

По результатам расчётов индексов темпа роста и объёма и среднего темпа роста и объёма отдельных показателей можно установить величину инновационной активности предприятия. Уровень инновационной активности для различных сфер деятельности в течение 2018–2021 годов приведен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень инновационной активности организаций в Российской Федерации, по видам экономической деятельности, %

Анализ данных инновационной активности по сферам деятельности позволил сделать выводы, что инновационная активность достигает наибольшей величины при проведении научных исследований и разработок, высокое значение она имеет в промышленном производстве и при разработке компьютерного и программного обеспечения. Наименьшая инновационная активность наблюдается в строительстве.

Москва обладает серьезным потенциалом для развития и внедрения инноваций. В ней сконцентрирована пятая часть всего научного потенциала страны, сформирована мощная инфраструктура, представлен значительный

кадровый потенциал¹. Москва может и должна быть сердцем Российского НИОКРа.

Текущее положение промышленности Москвы следующее:

Основные показатели Москвы:

- вклад ВРП Москвы в экономику РФ 15%;
- крупнейший центр городской агломерации в Европе и мире (14% населения страны);
- 15% оборота розничной торговли страны;
- 50% всех поступающих в страну иностранных инвестиций;
- 50% занятых в экономике имеют высшее образование;
- 35% научных кадров страны².

Промышленность Москвы (обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений) обеспечивает 19,4% ВРП города. Основную часть промышленности в Москве составляют обрабатывающие производства – они обеспечивают 16,2% ВРП Москвы (83,5% ВРП промышленности Москвы), а остальные виды деятельности по большей части относятся к сфере ЖКХ, чем к производству, в связи с чем именно обрабатывающая промышленность должна стать основным направлением, которое нужно регулировать.

Из анализа положения промышленности и инновационной активности промышленных и научных предприятий Москвы, можно сделать вывод, что есть очень серьезный потенциал. В среднем треть патентов от всей суммы патентов РФ регистрируется на территории Москвы. Также здесь находится более четверти всех передовых университетов. У Москвы очень высокий кадровый потенциал. Власти Москвы постоянно вкладывают бюджетные средства и развивают инфраструктуру. На территории Москвы находится порядка 90 тысяч организаций, которые относятся по ОКВЭД к науке и промышленности. Москва может и должна, как уже отмечалось, быть центром головного НИОКРа в Российской Федерации. К большому сожалению, на данный момент элементы инновационной системы работают достаточно разрозненно и не скоординировано. Основные компоненты, такие как научные организации, генерирующие НИОКР, промышленность, как площадки внедрения инноваций, государственный заказ, опирающийся на 44-ФЗ, финансовые институты работают разрозненно и не имеют общей точки координации. Эффективная работа не может осуществляться без четкой совместной работы всех элементов инновационной среды (в том числе: инновации и научные организации, промышленность, государственный заказ и финансовые институты).

¹ Закон города Москвы от 07.10.2015 №55 (ред. от 20.02.2019) «О промышленной политике города Москвы».

² Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы <https://www.mos.ru/dpir/> (дата обращения 02.02.2023)

За последние восемь лет был сделан серьезный шаг вперед. Речь идет о принятии закона города Москвы о промышленной политике. Появились промышленные кластеры и технопарки. Но здесь речь идет скорее о развитии инфраструктуры, а для полноценного развития промышленности и науки этого недостаточно.

Как отмечалось, на данный момент правительством Москвы ведется разработка стратегии развития промышленности. Следует понимать, что нам нужна экономика, построенная на инновационных началах, а значит стратегию нужно создавать с ориентиром на развитие и внедрения НИОКР и использование всего потенциала, которым располагает Москва (кадры, инфраструктура, мощный финансовый ресурс, сильные промышленные площадки).

По итогам 2021 г. Москва оставалась крупнейшим национальным центром научной и инновационной деятельности, регионом в котором сконцентрирован основной научный и кадровый потенциал страны.

По материалам дайджест «Московская промышленность», подготовленном учеными АО «ИРЭИ» В.Г. Ростанцом и А.И. Кабалинским, Москва сохраняет первое место среди регионов России по значению Индекса качества инновационной политики. Рейтинг оценивает качество нормативно-правовой базы и организационной работы в сфере инноваций, объемы бюджетных вложений и участие города в федеральной технологической повестке.

Качество инновационной политики напрямую влияет на технологический уровень предприятий. Основной индикатор инновационной деятельности – число разработанных и используемых передовых технологий, изобретений и промышленных образцов, а также объем затрат на технологические инновации.

Показатель использования передовых технологий впервые с 2017 г. продемонстрировал рост: тенденция 2018–2020 годов по его снижению на 20–30% в год, была преодолена (рисунок 2).



Источник: расчёты Ростанца В.Г. по данным Росстата <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ppt-2.xls>

Рисунок 2 – Использование передовых производственных технологий в промышленности Москвы в 2017–2021 гг.

Одновременно в 2021 г. увеличилось количество разработанных новых передовых технологий – разрыв с 2018 г. уже достиг трехкратного значения (рисунок 3). Москва в 2021 г. в 1,25 раза увеличила масштабы создания передовых производственных технологий, их трансфера в российские регионы. Впервые за несколько лет возросло количество используемых передовых производственных технологий (годовой прирост 18%). Это во многом объясняется тем, что Москва активно участвует в программах импортозамещения и развивает функции научно-технического центра страны, создающего и распространяющего технические инновации.

Важной формой региональной поддержки инноваций в Москве остается городской заказ на инновационную продукцию: ее доля в государственных закупках достигает 15–20% (287 млрд в денежном выражении в 2019 г.).



Источник: расчеты Ростанца В.Г. по данным Росстата <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ppt-1%20.xlsx>

Рисунок 3 – Разработка передовых производственных технологий в Москве в 2017–2021 гг.

Объем выпуска наукоемкой продукции в Москве достиг почти 800 млрд рублей, увеличившись за год на 27%. Однако характер развития экономики города и научной сферы, еще не позволил добиться повышения общего уровня инновационности московской промышленности. Доля инновационной продукции в общем объеме выпускаемой продукции пока не превышает 8,1%, в 2021 г. сократились объемы расходов на технологические инновации. В 2021 г. в Москве снизился объем иностранных инвестиций в высокотехнологичные виды экономической деятельности, что обусловлено внешними санкциями. В ближайшей перспективе основой для роста инновационного уровня московской промышленности будут: постоянно расширяющийся объем закупок инновационной продукции в рамках городского заказа (ежегодные объемы которого превышают 1 трлн рублей); активные процессы импортозамещения; деятельность структур интенсификации технологического развития (технопарки, инкубаторы,

кластеры). Активизации темпов разработки и внедрения инновационных технологий, наукоемкой продукции также способствует деятельность крупнейшего в стране Московского инновационного кластера, в состав которого к концу 2021 г. вошло более 25 тыс. предприятий, научных организаций и ИТ-компаний.

В этой связи на Москву ложится дополнительная нагрузка по созданию программ поддержки предприятий и благоприятных условий для внедрения инноваций в реальный сектор экономики.

Как показали исследования, на данный момент одной из проблем инновационной и промышленной (производственной) политики Москвы, является отсутствие понятной стратегии промышленного развития. И первый отправной шаг в создании стратегии – это полноценный анализ ситуации на промышленных предприятиях. Для этого для Москвы, также как и для любого другого города, стартовым этапом для развития инновационной деятельности должен стать подробный анализ промышленных предприятий на промышленную (производственную) и инновационную активность и на конкурентоспособность.

В настоящее время, несмотря на наличие методики расчета показателя инновационной активности, утверждённой приказом Росстата от 27.12.2019 № 818 в Правительстве РФ, в Правительстве Москвы и в других регионах нет четкой и стремящейся к объективности методики, которая позволяла бы оценить все аспекты инновационных возможностей предприятий. Сейчас на предприятиях такого крупного города, как Москва весь анализ производственной и инновационной активности ведется в ручном порядке, где присутствует большая доля человеческого фактора или с привлечением профильных финансовых институтов, что занимает длительное время и является статьей расходов для городского бюджета. Правительству Москвы необходим понятный и быстрый метод оценки активности предприятий, по которому данные могли быть получены оперативно, без привлечения дополнительных структур. К примеру, применив методику определения промышленной и инновационной активности, профильные департаменты Москвы смогут корректировать промышленную политику по отношению к принимаемым мерам. Правительство должно ясно понимать, как та или иная мера влияет на промышленные и инновационные показатели.

Оценка деятельности предприятий промышленности в городе Москве, как и во всей России, может проводиться по разным методикам, каждая из которых предусматривает особый способ свертывания и обобщения. Отсутствие единой комплексной оценки затрудняет возможность ранжировать сравниваемые предприятия с учетом вполне конкретной целевой установки.

Получить объективный результат, учитывающий достаточное число факторов, возможно на основе применения научных методов исследования, таких как: системный анализ, исследование операций и др. Правильный расчет инновационной и других видов активности промышленного

предприятия позволит выбрать и принять правильное управленческое решение. Многие исследователи обращались к теме оценки инновационной активности. По мнению Ж.А. Мингалева и И.И. Платынюк инновационная активность определяется большим количеством показателей, которые предлагается рассмотреть через совокупность подсистем, представленных в таблице 1 (значительная часть этих систем была рассмотрена выше).

Таблица 1 – Подсистемы инновационной активности предприятия

Подсистема	Содержание
Финансовая	Финансовая устойчивость и платежеспособность предприятия, инвестиции в НИОКР, нематериальные активы, а также источники финансирования.
Кадровая	Доля сотрудников, работающих в интеллектуальной сфере от общей численности персонала предприятия.
Материально-техническая	Прогрессивность оборудования, применение информационных технологий и материалов, оснащенность лабораторий и офисов предприятия.
Организационно-управленческая	Организационная культура предприятия, формы организации труда и управления, организационная структура
Информационная	Вся научно-техническая литература предприятия, информация по инновациям и инновационной деятельности, информация по изобретениям и патентам, отчеты в виде научно-технической документации, а также регламентов и т. д.
Маркетинговая	Наличие спроса на товар или услуги, анализ уровня конкурентоспособности предприятия.

В зависимости от деятельности предприятия, его отраслевой принадлежности формируется система показателей, отражающих эффективность подсистем предприятия. К числу основных показателей можно отнести 22 показателя, такие как: 1. Доля внутренних затрат. 2. Научоемкость выпускаемой продукции. 3. Обеспеченность интеллектуальной собственностью. 4. Доля затрат на приобретение нематериальных активов. 5. Доля затрат на повышение квалификации. 6. Доля занятых исследованиями и разработками. 7. Обеспеченность кадрами высшей квалификации. 8. Уровень зарплаты научно-технических специалистов. 9. Техничко-технологическая база. 10. Прогрессивность оборудования. 11. Модернизация оборудования. 12. Коэффициент освоения новой техники. 13. Расходы на информационную деятельность. 14. Показатель освоения новой продукции. 15. Коэффициент инновационности персонала. 16. Доля научно-технических специалистов. 17. Доля сотрудников, имеющих высшее образование. 18. Доля сотрудников, имеющих ученую степень. 19. Коэффициент обученности персонала. 20. Коэффициент инновационности продукции. 21. Уровень механизации и автоматизации производства. 22. Коэффициент концентрации собственного капитала.

Данных показателей может быть множество. Аналогичная ситуация и с показателями промышленной активности. В зависимости от задач их может быть также достаточно много. В качестве примера можно привести основные 9 показателей: 1. Объем производства продукции. 2. Валовая продукция. 3. Товарная продукция. 4. Реализованная продукция. 5. Добавленная стоимость. 6. Фондоотдача. 7. Производительность труда. 8. Трудоемкость. 9. Материалоемкость.

Подбор комплекса показателей для оценки активности предприятия определяется задачей, которая стоит перед предприятием. В данном случае необходима оценка для решения следующих задач:

- постоянный мониторинг динамики инновационной и производственной активности промышленных предприятий;
- формирование стратегии развития промышленности на основе полученной информации о состоянии промышленности в Москве;
- представления предпочтений;
- для объективной установки уровня арендной платы за землю;
- решение о принудительном выкупе, при нецелевом использовании земли, права на аренду;
- изменение состава и структуры участников технопарков.

Для комплексного, эффективного и системного практического применения, использования всего комплекса показателей и индикаторов представителем Московской Городской Думы – Зюгановым Леонидом Андреевичем был предложен подход к оценке производственной и деловой активности. Этот подход основан на принципе свертывания показателей с учетом поставленной задачи и выбора ограниченного числа показателей, объективно отражающих активность промышленного предприятия. Величина активности определяется одним числом, формируемым на базе ограниченного числа показателей, присутствующих в официальной отчетности, либо легко представляемых промышленным предприятием. Л.А. Зюганов считает, что оценка должна производиться по доступной и понятной методике и отражать суть инновационной деятельности. Авторы данной публикации поддерживают высказанную идею и также считают, что в чистом виде нельзя рассматривать инновационную активность, не принимая во внимание производственную сторону дела. Возможно, рассуждать следующим образом: только коммерциализированное новшество может реально приносить доход и при этом индикаторами его применения могут быть реальные производственные показатели. Нельзя назвать инновационно активным предприятие промышленности, которое не ведет активной производственной деятельности.

Намерение измерить уровень инновационной активности предприятий наталкивается на существенные особенности практического положения дел в промышленности. Сложности построения теоретически выверенной оценки инновационной активности побуждают дополнительно ввести в

рассмотрение оценки (также показатель), характеризующую конкурентоспособность продукции предприятия.

Обобщая рассуждения относительно целесообразности комплексного подхода к оценке активности промышленного предприятия с учетом его инновационной, производственной активности, а также конкурентоспособности и качества производимой продукции возможно предложить обобщающую оценку «эффективности» – $K_э$ определяемую по формуле:

$$K_э = 0,4K_п + 0,3K_и + 0,3K_к,$$

где: $K_п$ – коэффициент активности производственной деятельности;

$K_и$ – коэффициент активности инновационной деятельности.

$K_к$ – коэффициент, характеризующий качество, конкурентоспособность продукции предприятия.

Данная оценка может быть основанием для того, чтобы руководство приняло управленческое решение. Это решение может быть как на уровне региональной власти, так и на уровне непосредственно предприятия.

Рассмотрим расчет предложенных оценок. Последовательность оценки может быть проведена в три этапа.

Первый этап предусматривает установление характеристики производственной активности предприятия и на этом этапе должны быть исключены те показатели, которые выходят за «пороговую» величину производственной активности, т.е. существенно не влияют.

Второй этап направлен на оценку именно инновационной активности, опирается на особенности применения современных технологий, новые бизнес-процессы и инновационную продукцию.

На третьем этапе нужно определить коэффициент, характеризующий конкурентоспособность производимой продукции и её качество.

Итоговый вариант активности промышленного предприятия будет получен на основе дифференциации результатов измерения трех этапов расчетов. Рассмотрим расчет показателей по этапам (рисунок 4).



Рисунок 4 – Этапы расчета показателей активности промышленного предприятия по этапам

Итоговые значения оценок производственной, инновационной активности и конкурентоспособности заносятся в таблицу и обобщаются. По итогам обобщения определяется по каждому предприятию или округу конкретное значение его активности.

Выводы

Промышленные предприятия вносят существенный вклад в ВВП, создают рабочие места, обеспечивают устойчивое развитие территории. Чрезвычайно важным в условиях современных вызовов времени становится проведение оценки производственной и инновационной активности промышленных предприятий, а также их конкурентоспособности и качества выпускаемой продукции. В настоящее время в России и за рубежом существует ряд методик оценки активности предприятий, однако единый подход отсутствует. В данном разделе на основе теоретического и методологического подходов предложена методика оценки активности промышленных предприятий на основе рассмотрения показателей производственной, инновационной активности и конкурентоспособности предприятий. Такой подход может быть использован при подготовке обобщенной методики, применяемой на уровне региона всеми промышленными предприятиями, а также использован при разработке национального стандарта, который может действовать на всей территории страны. На основании применения методики могут быть приняты управленческие решения как на уровне региона, так и на уровне предприятия.

Объективная оценка будет базироваться на доступных показателях, официально представленных в открытых источниках информации. Оценка будет производиться по объективной, прозрачной, стандартизированной методике и убедительно характеризовать производственную и инновационную активность организаций промышленности.

Список литературы

1. Карев А.В., Петров В.Е. Возможности психодиагностической оценки информационно-психологической устойчивости у представителей профессий особого риска // Глобальные вызовы, современные перспективы развития Российской Федерации: Сборник публикаций преподавателей и студентов по итогам международных и межвузовских научно-практических конференций в апреле 2023 г. / под общ. ред. В.Д. Серякова. М.: Издательство ООО «СКИ», 2023. С. 64-71.
2. Петров В.Е., Убирия Н.Д. Особенности формирования лояльности у сотрудников организации сферы сервиса // Социально-психологические проблемы в сфере сервиса: Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции в декабре 2021 г. / Под общ. ред. В.Д. Серякова. М.: Спутник+, 2022. С. 184-188.
3. Зюганов Л.А. Долгосрочная инновационная политика в промышленности, как основа устойчивого развития города Москвы // Вестник российской академии естественных наук. 2021. № 2. С. 27-29.
4. Карпов А.С. Промышленные предприятия и их роль в инновационном развитии региона // Вестник РосНОУ. Серия: Человек и общество. 2023. № 1. С. 15-23.
5. Гохберг Л.М., Грачева Г.А. и др. Статистический сборник. Индикаторы инновационной деятельности: 2021. М.: НИУ ВШЭ, 2021.
6. Омарова А.А., Лямин Д.В., Пельмская И.С. Оценка инновационной активности промышленных предприятий // Весенние дни науки: сборник докладов. Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2022. С. 400-406.
7. Индикаторы инновационной деятельности 2019: статистический сборник / Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский, И.А. Кузнецова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 376 с.
8. Мингалеева Ж.А., Платынюк И.И. Оценка уровня инновационного развития предприятия // Креативная экономика. 2011. № 4 (52). С. 52-58.
9. Мазница Е.М., Любимова С.И. Сравнение аналитических подходов к оценке инновационного потенциала региона и его инвестиционной привлекательности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 10-2. С. 143-149.
10. Белобрагин В.Я. Зворыкина Т.И. Роль стандартизации в инновационном развитии экономики. В сборнике Национальные концепции качества: техническое регулирование и стандартизация в развитии цифровой экономики: сборник материалов и докладов Национальной научно-практической конференции с международным участием. 4–5 октября 2021 г. / под ред. академика РАН, д-ра экон. наук, проф. В.В. Окрепилова, д-ра экон. наук, проф. Е.А. Горбашко. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. 392 с.
11. Устинова Л.Н., Абдуханова Н.Г., Ермолаева Д.А. Типология инновационного потенциала предприятия // Креативная экономика. 2020. Т.14. № 12. С. 3451-3464. DOI: 10.18334/ce.14.12.111206.
12. Оришев А.Б. Бизнес и менталитет: строим эффективные коммуникации в Китае // Маркетинговые коммуникации. 2018. № 4. С. 242-250.
13. Оришев А.Б., Тарасенко В.Н. Аграрный туризм в Китае // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 1-1. С. 125-133.

References

1. Karev A.V., Petrov V.E. Vozможnosti psikhodiagnosticheskoi otsenki informatsionno-psikhologicheskoi ustoichivosti u predstavitelei professii osobogo riska, *Globalnye vyzovy, sovremennye perspektivy razvitiia Rossiiskoi Federatsii: Sbornik publikatsii prepodavatelei i studentov po itogam mezhdunarodnykh i mezhvuzovskikh nauchno-prakticheskikh konferentsii v aprele 2023 goda / pod obshch. red. V.D. Seriakova. M.: Izdatelstvo OOO «SKI», 2023, pp. 64-71.*
2. Petrov V.E., Ubiriia N.D. Osobennosti formirovaniia loialnosti u sotrudnikov organizatsii sfery servisa, *Sotsialno-psikhologicheskie problemy v sfere servisa: Sbornik publikatsii po itogam mezhdunarodnoi nauchno-praktichnoi konferentsii v dekabre 2021 goda / Pod obshch. red. V.D. Seriakova. M.: Izdatelstvo «Sputnik+», 2022, pp. 184-188.*
3. Ziuganov L.A. Dolgosrochnaia innovatsionnaia politika v promyshlennosti, kak osnova ustoichivogo razvitiia goroda Moskvy, *Vestnik rossiiskoi akademii estestvennykh nauk*, 2021, no 2, pp. 27-29.
4. Karpov A.S. Promyshlennye predpriiatiia i ikh rol v innovatsionnom razvitiia regiona // *Vestnik RosNOU. Serii: Chelovek i obshchestvo*, 2023, no 1, pp. 15-23.
5. Gokhberg L.M., Gracheva G.A. i dr. Statisticheskii sbornik. Indikatory innovatsionnoi deiatelnosti: 2021. M.: NIU VSHE, 2021.
6. Omarova A.A., Liamin D.V., Pelymskaia I.S. Otsenka innovatsionnoi aktivnosti promyshlennykh predpriatii, *Vesennie dni nauki: sbornik dokladov. Ekaterinburg*, 2022, pp. 400-406.
7. Indikatory innovatsionnoi deiatelnosti 2019: statisticheskii sbornik / L.M. Gokhberg, K.A. Ditkovskii, I.A. Kuznetsova i dr.; Nats. issled. un-t «Vysshaia shkola ekonomiki». M.: NIU VSHE, 2019, 376 p.
8. Mingaleva Zh.A., Platyniuk I.I. Otsenka urovnia innovatsionnogo razvitiia predpriatii, *Kreativnaia Ekonomika*, 2011, no 4 (52), pp. 52-58.
9. Maznitsa E.M., Liubimova S.I. Sravnenie analiticheskikh podkhodov kotsenke innovatsionnogo potentsiala regiona i ego investitsionnoi privlekatelnosti, *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2020, no 10-2, pp. 143-149.
10. Belobragin V.Ia. Zvorykina T.I. Rol standartizatsii v innovatsionnom razvitiia ekonomiki. V sbornike Natsionalnye kontseptsii kachestva: tekhnicheskoe regulirovanie i standartizatsiia v razvitiia tsifrovoi ekonomiki: sbornik materialov i dokladov Natsionalnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. 4–5 oktiabria 2021 g. / pod red. akademika RAN, d-ra ekon. nauk, prof. V.V. Okrepilova, d-ra ekon. nauk, prof. E.A. Gorbashko. SPb: Izd-vo SPbGEU, 2021. 392 p.
11. Ustinova L.N., Abdukhanova N.G, Ermolaeva D.A. Tipologiiia innovatsionnogo potentsiala predpriatii, *Kreativnaia Ekonomika*, 2020, Vol. 14, no 12, pp. 3451-3464. DOI: 10.18334/ce.14.12.111206.
12. Orishev A.B. Biznes i mentalitet: stroim effektivnye kommunikatsii v Kitae (Business and mentality: building effective communications in China), *Marketingovye kommunikatsii*, 2018, no 4, pp. 242-250.
13. Orishev A.B., Tarasenko V.N. Agrarnyi turizm v Kitae (Agricultural tourism in China), *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2019, no 1-1, pp. 125-133.

Статья поступила в редакцию 16.02.2024