

Образец ссылки на эту статью: Кудинова Л.Е. Архитектурные методы формирования приютов и комплексов социальных центров для животных // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 2(34). С. 111-128.

УДК 721

АРХИТЕКТУРНЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЮТОВ И КОМПЛЕКСОВ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ

Кудинова Лариса Евгеньевна

АНО ВО «Институт бизнеса и дизайна», Москва, Россия (129090, Москва, Протопоповский переулок, 9), магистрант, larakudinova99@yandex.ru, +7 (988)-385-40-41

Аннотация. В статье собран и отражен мировой опыт комплексного проектирования территории приютов для животных, являющихся частью исследования архитектурно-композиционной структуры и интеграции социальных центров в городской ландшафт. Выявляются основные проблемы российских приютов и изучается опыт, функциональность и условия содержания бездомных животных за границей. Главный научный результат заключается в том, что доказаны возможности данной системы обнаружить существующую проблематику подхода к созданию шелтеров в России и создать подробную модель проектирования современных приютов. Приоритетная модель проектирования – расширение функционального спектра объекта, чтобы тип сооружений приобрел культурно-образовательные, развлекательные, хозяйственно-бытовые, служебно-технические функции.

Ключевые слова: средовое проектирование; приюты для животных; экодизайн; эмпатия; гуманизация; интеграция; современные технологии.

ARCHITECTURAL METHODS OF FORMING SHELTLERS AND COMPLEXES OF SOCIAL CENTERS FOR ANIMALS

Kudinova Larisa Evgenievna

ANO VO «Institute of Business and Design», Moscow, Russia (129090, Moscow, Protopyovsky pereulok, 9) Master's student, 2nd year, department of design, direction of environmental design, larakudinova99@yandex.ru, +7 (988)-385-40-41

Abstract. The article collects and reflects the world experience in the integrated design of the territory of animal shelters, which are part of the study of the architectural and compositional structure and the integration of social centers into the urban landscape. The main problems of Russian shelters are identified and the experience, functionality and conditions of keeping homeless animals abroad are studied. The main scientific result is that this system allows us to detect the existing problems of the approach to the creation of shelters in Russia and create a detailed model for the design of modern shelters, one of the priority tasks of which is to expand the functional spectrum of the facility so that the type of facilities acquires cultural, educational, entertainment, economic -household, service technical functions. This approach to this issue may affect the place of companion animals in the urban environment and form a comprehensive solution to this problem. The reorientation of the study exclusively to dogs is due to the fact that they make up the largest

proportion of stray animals in the Russian urban environment, and are also considered the most problematic.

Key words: environmental design; animal shelters; eco-design; empathy; humanization; integration; modern technologies.

Введение

В настоящее время проблема бездомных животных в России становится одной из самых обсуждаемых в области социальной экологии, так как комфортное сосуществование с ними – общая цель для многих. Необходимо переосмысление взаимоотношений человека и брошенных домашних питомцев, что в дальнейшем позволит создать оптимальную модель их безопасного и гуманного содержания. Подход к вопросу может повлиять на место животных-компаньонов в городской среде и сформировать комплексное решение данной проблемы. Переориентация исследования исключительно на собак обусловлена тем, что именно они составляют наибольшую долю беспризорных животных в российской городской среде, а также считаются наиболее проблемными. Они должны получить шанс вписаться в социум, получить место, где их проживание не будет доставлять дискомфорта, а наоборот, приносить пользу и положительные эмоции людям (канистерапия, собаки-поводыри, служебная дрессировка и т.п.).

На данный момент отечественные собачьи приюты не решают эту проблему ни в плане условий содержания, ни в плане привлечения внимания населения к проблеме беспризорных, администрация не выделяет должного финансирования городским приютам, они абсолютно не годятся для комфортного содержания питомцев, а использование самых тривиальных и дешевых материалов, замусоренность территории мало привлекательны для посещения. Большинство приютов не в состоянии обеспечить своим постояльцам необходимые условия, животные содержатся в неотапливаемых помещениях, а на одного работника приходится до двухсот собак.

Современный приют ставит своей целью дать животным возможность комфортно жить и получать заботу, чувствовать себя востребованными, а также повлиять на отношение к себе общества, сформировав новые модели поведения и повысив спрос на зрелых питомцев.

В России эта тема до сих пор находится за рамками архитектурных дискуссий, функциональные решения остаются непритязательными и довольно простыми, приюты воспринимаются как инфраструктурный объект складского уровня, то есть в первую очередь речь идет об утилитарности и относительной дешевизне сооружений. Особенные достижения в странах за рубежом (Германии, Нидерландов, Дании, Англии, США) - приюты проектируются и обеспечиваются как социальные центры, уже являясь не просто объектами инфраструктуры.

Цель исследования: статья призвана изучить проблему неразвитости приютов для животных.

Методы исследования

Метод исследования – функциональный анализ проблемы неразвитости приютов для животных и возможные пути её решения на локальном и глобальном уровне.

Результаты исследования и их обсуждение

Современная ситуация состояния Российских приютов для животных. С каждым днем на улицах становится все больше беспризорных животных, и это превращается в глобальную проблему всех средних и крупных городов, ситуация минимально освещается в обществе и СМИ, а городская администрация практически не оказывает поддержки и не выделяет должного финансирования тому малому количеству существующих на данный момент государственных приютов. Они абсолютно не развиты и не годятся для комфортного содержания питомцев, заросшие самосевом территории непривлекательны для посещения.

Численность безнадзорных животных в Российской Федерации составляет около 700 тысяч. При этом на территории 60 субъектов Федерации зарегистрировано всего 460 приютов и мест временного содержания животных.

Муниципальным и частным приютам удалось сократить количество бездомных животных на улицах Москвы за последние 20 лет, но большинство из них не в состоянии обеспечить необходимые условия: животные содержатся в неотапливаемых помещениях, а на одного сотрудника приходится до двухсот собак. Данные показатели создают острую необходимость разработать единые стандарты проектирования приютов.

На сегодняшний день в России насчитывается более 600 приютов для животных. В крупных городах России есть один или два приюта существующих за счет местного бюджета, они могут вместить от 450 до 3000 животных и на их содержание не выделяется фиксированная сумма, но только на отлов уходит до миллиона рублей в год. Государство может оплатить содержание животного в приюте и другие расходы только в течение 182 дней, так как считается, что за это время животное успеет найти новый дом и хозяев.

Приют сострадание НН (г. Нижний Новгород) является единственным муниципальным приютом на территории Российской Федерации, который поддерживается администрацией города. Приют работает с 2012 г., а история их развития начиналась с пункта стерилизации. На данный момент у них уже большой современный приют: красивый и правильно спроектированный - с большой дрессировочной площадкой. В этом приюте пристраивается большинство животных, потому что они много работают с населением города при помощи социальной рекламы. Также имеет значение хорошее взаимодействие с городской администрацией, которая поддерживает их и дает возможности для образования населения.

В России также существует первый и пока единственный многофункциональный центр реабилитации животных «Юна» (см. рисунок 1). Центр оказывает полный комплекс услуг по подготовке временно бездомных собак и кошек для проживания в домашних условиях: ветеринарный осмотр, вакцинации, стерилизации и анализы – все это входит в сферу услуг центра, животные также занимаются с зоопсихологами, чтобы адаптироваться к новым условиям жизни. За 2022 г. 552 собаки и 1295 кошек удалось найти новый дом. «Также у центра есть образовательный проект «Юна-Класс» для школьников, который учит гуманному отношению к животным, и программа опеки животных — все, кто не может по тем или иным причинам завести питомца, могут стать опекуном и навещать его в любое время.» - пишет журнал Forbes [1].



Рисунок 1 – Центр реабилитации временно бездомных животных «Юна»

В приютах Москвы содержится около 17 тысяч собак. Средства на содержание животных постоянно сокращаются. Из 13 московских приютов только 2 достроены и введены в эксплуатацию. Остальные работают «по временной схеме». Вблизи с некоторыми из них уже началось строительство жилых домов. Это является дополнительным фактором стресса для животных и впоследствии ставит под угрозу само существование приютов.

Приюты частных лиц по большей части содержат от 50 до 500 животных. В большинстве случаев существующие на добровольные пожертвования, покрывающие до 80% расходов. В России ежемесячные пожертвования составляют от 80 до 130 тысяч рублей, нацеленные на содержание приютов.

Этих средств ощутимо недостаточно – более 30% учреждений находятся в долгах, несмотря на льготные условия. Каждый месяц затраты приюта на 300 собак составляют около 450 тысяч рублей. В данный расчет не входят отдельные статьи расходов, например, сложные медицинские операции или продвижение приюта в медиа. В большинстве случаев социальные сети являются единственным способом привлечь потенциальных волонтеров, спонсоров, опекунов и просто неравнодушных людей.

Взаимоотношения человека и собаки. «Люди и животные- живые существа, у которых равная врожденная стоимость» – А.П. Анисимов [2, с. 3].

Животные являются неотъемлемой частью жизни человека, они служат ему и рядом с ним, помогают, утешают и просто преданно находятся рядом, а отношение к ним лучше любых слов может рассказать о наших человеческих качествах. Н.Ю. Веселова и Н.П. Бычкова в своей статье писали, что «появление на улице безнадзорных животных показывает низкий уровень образованности, культуры общества» [3, с. 57].

Под бездомными животными, как правило, подразумевают в первую очередь тех, кого хозяева по каким-то причинам лишили крыши над головой, но кроме них в приютах проживает не одно поколение рожденных и выросших непосредственно там.

Основными причинами возникновения проблемы «бездомности» являются:

- безответственное владение животными;
- отсутствие обучения владельцев правилам содержания животных;
- отсутствие полного учета животных, находящихся в собственности населения и предприятий (примерно из 79 регионов в 25-31,6% безнадзорных животных, а в 54-68,4%);
- отсутствие развитых приютов (средняя вместимость одного учреждения – 150 - 250 собак, на данный момент в Москве зарегистрировано 13 муниципальных приютов);
- недостаточная стерилизация животных;
- коммерческое использование животных.

У людей по умолчанию существует много различных психологических барьеров и препятствий: страх перед неизвестностью и неуверенность в том, что может вырасти из даже самого маленького и компактного приютского щенка, его психическое здоровье.

В приютах собаки часто как раз не социализированы и не подготовлены, и, взяв животное из жалости, можно столкнуться с проблемами в воспитании. Жалость - не самая лучшая мотивация брать собаку, так как самое важное в этом решении – это обоюдное желание быть счастливыми с животным, игнорирование этого фактора приведет к тому, что собака тоже будет несчастна. Поэтому жалость – это безусловно хороший повод, чтобы прийти в приют, например, в качестве волонтера и принять участие в приютской жизнедеятельности, ознакомиться с происходящим и лучше понять все внутренние процессы. В свою очередь, это достаточно актуально, так как

большинство приютов открыто для посещения, можно приходить гулять с собаками, помогать работникам – это также способ социализации и коммуникации с внешним миром, который точно повысит шансы животного найти свой дом.

Собаку нужно брать, исходя из других побуждений. Нужно взвешенно и с полным пониманием ответственности принять это решение, быть уверенным в своем намерении подарить любовь и заботу животному, найти способ сосуществовать с ним в комфорте и спокойствии. И тут неважно, откуда именно брать питомца, главное, чтобы это было осознанное решение и взаимная любовь друг к другу. Многие ученые, занимающиеся данной проблемой, считают, что «главной причиной является недостаточная просвещенность населения, немаловажное значение имеет отсутствие необходимых культурных традиций» [4, с. 83].

Несмотря на критическое положение дел с приютами и безнадзорными животными в России встречаются и положительные моменты, например, недавняя акция футбольной команды «Зенит» (см. рисунок 2). Перед матчем 17 тура РПЛ с «Ростовом» «Зенит» организовал очень полезное мероприятие: вместо традиции выходить на поле с детьми, футболисты «Зенита» вышли на открытие с собаками из приюта на руках. Акция «Собакам лучше дома!» призвана обратить внимание общества на проблемы ответственности за домашних животных и ухода за ними, а также призвать всех неравнодушных людей к помощи в благоустройстве приютов. Как оказалось, нескольких собак сначала не хотели задействовать в акции, так как они много весили, но защитник команды Дмитрий Чистяков не устоял перед обаянием собаки по имени Венди – вышел с ней на поле, а затем забрал себе домой.

Менее чем за сутки ролик набрал 2,5 млн просмотров в твиттере, а об акции написали крупнейшие европейские СМИ: Marca, ESPN, 433, Globo и многие другие.

В социальных сетях люди тоже не оставили акцию без внимания. Санкт-петербургский «Зенит», один из самых популярных клубов России, достойно воспользовался этим статусом, чтобы провести блестящую кампанию солидарности.



Рисунок 2 – «Собакам лучше дома!»: социальная акция футбольной команды «Зенит»

Понятийный аппарат и история развития приютов. Кинология – это наука о собаках, изучающая строение и функции организма собаки, в том числе высшую нервную деятельность.

Канистерапия – (лечебная кинология) разновидность терапии с животными, метод лечения и реабилитации с использованием специально отобранных и обученных собак. Канистерапию используют в медицинской и социальной реабилитации.

Собаки-поводыри – специально обученное животное, которое может помогать незрячим и слабовидящим людям передвигаться вне помещений и избегать препятствий.

Шелтер – происходит от английского «shelter» – убежище, приют.

LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) - добровольная система сертификации зданий, разработанная в 1998 году «Американским советом по зеленым зданиям» для оценки энергоэффективности и экологичности проектов устойчивого развития.

В индустриальную эпоху животные рассматривались больше, как ресурс и практически бесплатная рабочая сила, отсутствие гуманного отношения к ним просто не существовало [5, с. 1].

«Собака – это животное, которое можно поставить рядом с лошадью в историческом развитии человечества. Она была первым животным, прирученным человеком 15-20 тыс. лет тому назад.» писала в своей диссертации кандидат ветеринарных наук Татьяна Балагула [6, с. 1]. Города росли, количество животных увеличивалось и в какой-то момент население

начало сталкиваться с тем, что животные для них являются либо источником эпидемии, либо источником агрессии. Ответом на эти два страха стали логичные попытки уничтожения угрозы, но они требовали серьезной жестокости и вызывали агрессию в ответ на агрессию. Напряжение росло и только в конце девятнадцатого века частные благотворители начали открывать приюты, в которых стали пристраивать безнадзорных животных и работать с ними. Эта практика до России дошла только в восьмидесятые- девяностые годы, но большинство созданных приютов работали по безвозвратной системе: приют – конечная точка, куда забирают всех животных, где они до конца своей жизни существуют в довольно плохих условиях. Сегодня приюты развились и улучшились, на данный момент это скорее перевалочный пункт, который позволяет в дальнейшем найти животным новый дом, его принимают в приют, социализируют, лечат и дальше находят нового хозяина новый дом и показателем успешности приюта является не количество содержащихся там животных, а статистика нахождения ими нового дома.

Приют – это маленькая составляющая в огромной системе управления популяции животных в городской среде. Центр этой системы – позитивное отношение человека и животного. Цель этой системы базируется на трех принципах: первый – законодательство и его исполнительная часть, то, как законы выполняются и контролируются. Второй – это так называемый ответственный орган, то есть управляющая команда, занимающаяся этой системой управления. Как правило, в России эта функция падает на службы ЖКХ, занимающихся благоустройством улиц, облагораживанием деревьев и зеленых зон, водопроводом и электро-путями. Они задействованы в огромном количестве хозяйственных и технических работ, поэтому работа с животными просто становится дополнительным тяжелым грузом, так как это неосновная их деятельность. И третий – это сообщество, которое участвует во всей этой системе, существует множество разных инструментов, которые эта система применяет.

Три основных:

1. Ветеринарные службы
2. Контроль рождаемости
3. Стимулирование ответственного поведения.

Есть второстепенные и не основные инструменты, которые применяются в зависимости от контекста, количества популяции, от культурных особенностей страны, в которой мы находимся - приют здесь является инструментом, как раз зависящим от контекста, он не обязательно лежит в основе, но все процессы так или иначе стремятся к контролю рождаемости и общему благополучию бездомных животных.

Мировой опыт: как строят приюты для животных за рубежом. Нидерландский приют DIEREN BESCHERMINGS CENTRUM (Амерсфорт) (см. рисунок 3) примечателен тем, что архитекторы решили спроектировать здание, расположенное на нескольких уровнях, и разнести по ним все функциональные группы. Каждая секция вольеров, состоящая из 6-10

номеров-клеток, имеет отдельный выход к площадкам для выгула, зона спроектирована, чтобы собаки не видели друг друга, это способствует значительно более спокойному поведению. В общественной зоне располагается зал для встреч, где проводят различные мероприятия. Эта часть сдается в аренду, приносит дополнительный доход центру и помогает быстрее найти питомцам новых хозяев. Далее располагается атриум, по которому посетители спускаются в медицинскую и техническую части.

Под площадкой для выгула зарыт бак, куда стекает дождевая вода: её потом используют для мытья вольеров - так центр экономит средства.



Рисунок 3 – Приют DIEREN BESCHERMINGS CENTRUM (Амерсфорт)

Приоритетной задачей при проектировании приюта ANIMAL CENTER AND COMMUNITY CENTER (Лос-Анджелес, США) (см. рисунок 4) было сделать так, чтобы максимальное число животных нашли новых хозяев. Таким

образом был создан определенный маршрут для посетителей: от парковки в приют ведет главная улица с высаженными группами деревьев, на которой расположены вольеры с животными. Яркая архитектура направлена на привлечение внимания к приюту, акцентные маршруты делают его более заметным для жителей района. Небольшой ландшафтный парк был спроектирован для групповых образовательных визитов школьников или студентов. Здание получило серебряный сертификат LEED, а также стоит отметить, что при строительстве использовались перерабатываемые материалы от местных производителей.



Рисунок 4 – Приют ANIMAL CENTER AND COMMUNITY CENTER
(Лос-Анджелес, США)

При постройке ANIMAL REFUGE CENTER (Амстердам, Нидерланды) задача, которую поставили архитектурному бюро - спроектировать здание так, чтобы шум не распространялся наружу. Архитекторы выяснили, откуда исходит основной резонирующий гул (с площадок для выгула и открытых зон вольеров) и вывернули весь внешний функционал наизнанку, логично разместив его внутри.

Здание представляет собой две петли: первая - закрытая для посещения посторонними зона, куда поступают животные с улицы, а вторая - общественная, где есть шоу-рум, помещения для проведения разных мероприятий, там же живут собаки и кошки, уже прошедшие реабилитацию (см рисунок 5). Между двумя петлями на первом этаже располагается главный

вход, офис администрации, холл, а на втором - кухни, душевые и раздевалки для персонала.

Фасад приюта представляет собой цветовой паттерн травы, по задумке архитекторов этот прием использовался для того, чтобы здание удачно вписывалось в ландшафт. Как писал А.В. Ефимов «цвет в архитектуре способен визуально изменять восприятие формы объектов городского окружения, придавать целостность или разрушать тектонику, как отдельного здания, так и архитектурного особенности, способствовать развитию эстетических достоинств, формированию целостной архитектурной среды, способной решить проблему монотонности и невыразительности застройки» [7, с. 3].

Собаки обитают в вольерах и отделены от общего коридора прочной решеткой, внутри же самих клеток решетки были сделаны из пластиковых дверей, чтобы звук не сильно резонировал. Все вольеры располагаются на одной линии: собаки не видят друг друга, а значит лишний раз не раздражаются и чувствуют себя спокойно и комфортно.

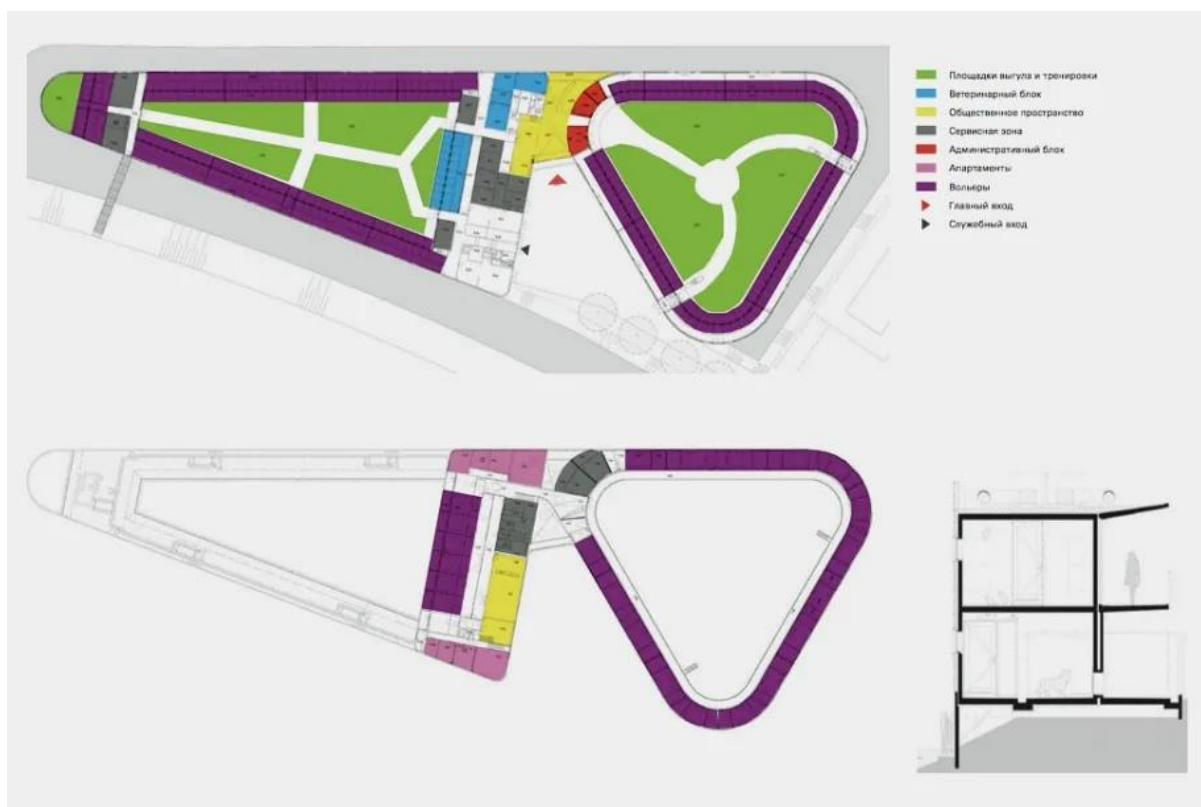


Рисунок 5 – Генплан приюта ANIMAL REFUGE CENTER
(Амстердам, Нидерланды)

Приютом GREENVILLE HUMANE SOCIETY (Гринвилл, США) управляет некоммерческая организация Greenville Humane Society (см рисунок 6). Он придерживается правила no-kill, то есть животных здесь не усыпляют, а гуманно содержат всю их жизнь. Данный приют принимает животных от владельцев, а также забирает собак и кошек из других приютов, где

практикуется эвтаназия. На территории есть кафе с видом на площадку для выгула собак, где посетители могут приятно провести время и заодно выбрать понравившегося питомца. Раньше приют был складским помещением площадью 900 кв. м. В его лобби расположены вольеры для приема животных, магазин, две операционные, а также общественное пространство приюта. Важный экологический аспект заключается в том, что из-за ограниченного бюджета на проектирование здания, для строительства вторично использовались материалы, которые уже были на территории.

BATTERSEA DOGS AND CATS HOME – приют, расположенный в промышленной зоне Лондона. (см рисунок 6). В рамках проекта участок приюта был saniрован, и теперь он полностью безопасен для жизни животных на территории. Вольеры спроектированы так, что собаки из разных клеток не видят друг друга – этот прием помогает снизить уровень стресса у животных. Всего здесь 56 вольеров, они объединены в блоки, которые могут быть изолированы в случае инфекции, а каждый блок имеет собственную площадку для выгула. Новых собак размещают в отдельном здании, где есть стойка регистрации и общественная зона для посетителей.



Рисунок 6 – Приют BATTERSEA DOGS AND CATS HOME (Лондон)

По задумке архитектора TIERHEIM BERLIN (Берлин, Германия), здание из бетона должно было стать частью природного ландшафта (см рисунок 7). Блок с вольерами окружили искусственными прудами, по периметру высадили дубовую рощу, стены приюта обвили плющом, облагородили клумбы и в течение следующих лет всё здание буквально потонуло в зелени. Архитекторы проекта сделали упор на развитие средового дизайна, а это « наиболее востребованный и перспективный вид нынешнего проектного творчества, решающий не только задачи практического обеспечения нормального уровня жизни наших современников и активно генерирующий

идеи дальнейшего формирования среды обитания человечества, но и создающий новые формы и принципы организации его повседневного окружения, меняющие самого человека» писали в своей книге «Генерирование проектной идеи» Гаврилина А.А., Гагарина Е.С., Манусевич Ю.П. [8, с. 86].



Рисунок 7 – Приют TIERHEIM BERLIN (Берлин, Германия)

Вольеры в приюте ANIMAL CAMPUS DOG ADOPTION PARK (Лас-Вегас, США) сгруппированы в «собачьи бунгало» (по 12 вольеров в каждом), каждое имеет собственный участок для выгула собак, а в вольерах поддерживается постоянная температура для комфорта животных (см. рисунок 8). Бунгало образуют улицу с солнцезащитными навесами и солнечными батареями, где посетители могут свободно прогуливаться. Приют соответствует всем экологическим стандартам, за что и стал первым зданием в Лас-Вегасе, получившим сертификацию LEED.

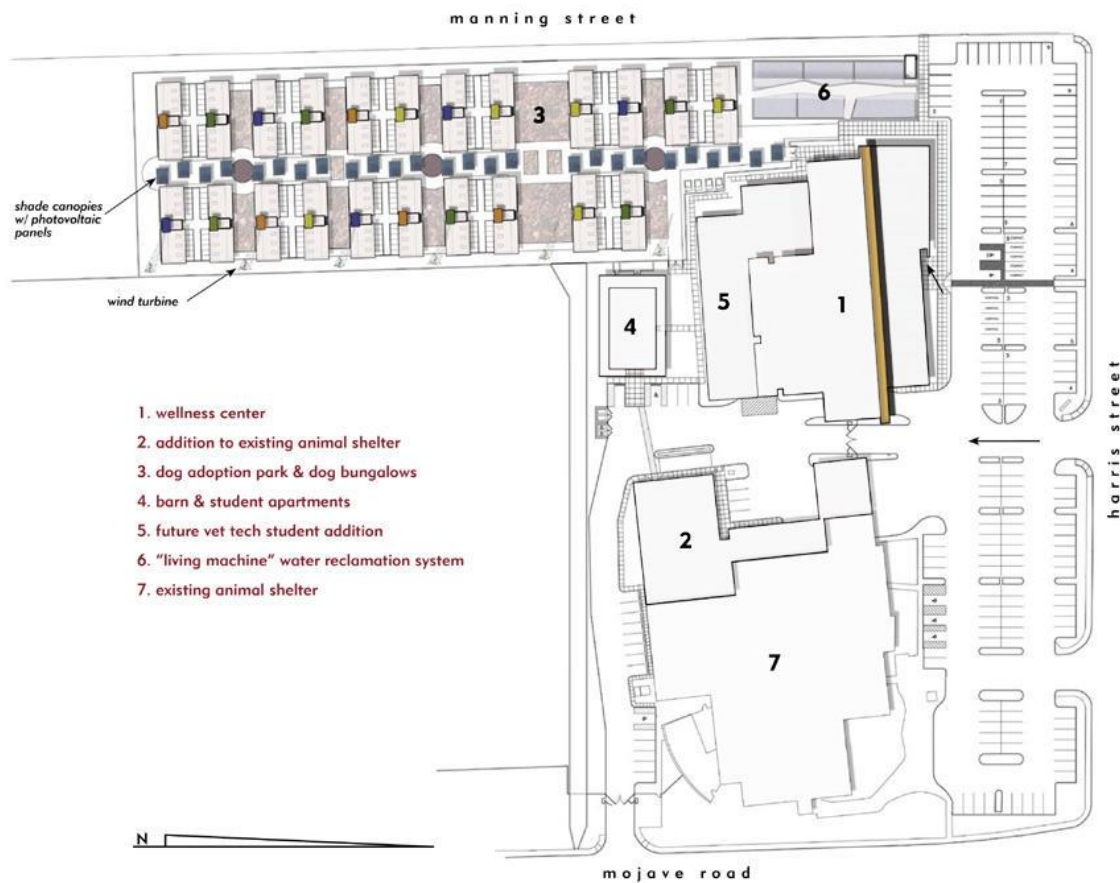


Рисунок 8 – Генплан приюта ANIMAL CAMPUS DOG ADOPTION PARK (Лас-Вегас, США)

PALM SPRINGS ANIMAL CARE FACILITY (Палм-Спрингс, США) - единственный муниципальный приют в регионе, придерживающийся правила no-kill – животные здесь не усыпляются (см. рисунок 9). За три месяца 2016 г. были найдены хозяева для 354 животных. Деньги на существование приюта выделяет как государство, так и частные благотворители, например, более 20% стоимости строительства было собрано за счет пожертвований. Приют отмечен серебряным сертификатом LEED за систему очистки и сбора воды, а также был признан эталонной моделью для приютов Южной Калифорнии.



Рисунок 9 – Приют ANIMAL CAMPUS DOG ADOPTION PARK (Лас-Вегас, США)

Команда проектировщиков и строителей PLACER COUNTY ANIMAL SHELTER (Оберн, Калифорния) стремилась создать объект, который обеспечил бы благоприятную среду для повседневной деятельности персонала, а также предложил бы место, где люди могли бы участвовать в деятельности приюта в течение всего года. Многоуровневый подход к проектированию объекта включает в себя все решения: от выбора материала до системной интеграции в целом. Важным аспектом при проектировании являлось. Все помещения для животных просторные и тихие, поддерживают надлежащий уровень дневного освещения, достаточное количество свежего воздуха и высокий уровень чистоты, что оптимизирует общее состояние здоровья животных и снижает количество стрессовых факторов. Благодаря грамотному подходу архитекторов к проектированию приюта, им удалось достичь баланса между внутренним и внешним пространством, так как «к ведущим гигиеническим характеристикам относятся такие параметры среды, как температура, влажность и скорость движения воздуха» писали в своих трудах Рунге и Манусевич [9, с. 30].

Annenberg PetSpace (Плайя-Виста, Калифорния) – это уникальное, ориентированное на технологии общественное учреждение по уходу за животными, включающее интерактивные пространства, образовательный центр, современное медицинское и физиотерапевтическое учреждение, а также институт лидерства (см. рисунок 10). В дополнение к общественным программам приюта/обучения также тщательно организованы места содержания питомцев, предназначенные для удовлетворения как физических,

так и психологических потребностей вновь прибывших животных, персонал тщательно работает, чтобы они стали хорошо социализированными и отзывчивыми животными-компаньонами.



Рисунок 10 – Приют Annenberg PetSpace (Плайя-Виста, Калифорния)

Выводы

Проанализировав проблематику неразвитости приютов для животных в Российской Федерации и возможные пути ее решения, приходим к выводу о том, что наличие бездомных животных в городской среде является одной из наиболее важных проблем современного мира. Порой бездомные животные воспринимаются как враги социума, от которых люди пытаются избавиться.

Рассмотрев причины появления бездомных животных, делаем вывод, что отношение людей к бездомным животным в нашей стране еще не достигло уровня мировых стран, которому способствует культура общества. Поэтому очень важно спроектировать грамотную среду приютов, внедряя весь самый необходимый для нее функционал.

Рассмотрим основные принципы, на которых должны работать современные приюты.

Первый – это оптимизация процессов: приют для животных — это сложная типология, проектируя его одновременно как социальный центр и больницу, безусловно присутствует огромное количество сотрудников, которые должны ужиться друг с другом на небольшом пространстве. Хороший приют умеет разводить потоки посетителей, сотрудников и животных, может

обеспечить правильную технологию, центром которой является благополучие животного, потому что его нахождение в приюте – это стресс, а хорошо спроектированный приют должен максимально его снижать.

Второй принцип – это устойчивое развитие, эта сфера дает огромные возможности для его применения. К примеру, стандартный приют на пятьдесят собак использует в день три с половиной тысяч литров воды и для того, чтобы снизить потребление, архитекторы придумывают самые разнообразные решения. Например, в одном из приютов собиралась дождевая нефльтрованная вода, которая в дальнейшем использовалась для мойки вольеров и других технических нужд.

Третий принцип - выразительная архитектура. Тут важно, понимать, что животные не смогут увидеть разницы между модернизмом, постмодернизмом и конструктивизмом, для них это абсолютно бессмысленные понятия. Интересная и продуманная архитектура – это инструмент, который в первую очередь должен привлекать внимание людей, способствовать формированию интереса у потенциальных клиентов и, благодаря этому, решать первостепенную задачу: пристроить животное в надежные руки.

В плане просвещения сообщества приюты давно стали комьюнити центрами, где можно проводить лекции, устраивать фестивали и образовательные мероприятия, вплоть до того, что иногда приюты сдают свои переговорные или залы для проведения детских праздников, чем обеспечивают себе дополнительный доход. Таким образом они дополнительно помогают не только снижать популяцию безнадзорных животных и просвещать общество, но и предлагают ознакомиться с основными возможностями и предложить посильную помощь.

Четвертый принцип – это встреча с питомцем. Существует мнение, что позитивный опыт посещения приюта повышает количество пристроенных питомцев и снижает количество возврата в дальнейшем, потому что приют не только правильно знакомит человека с питомцем, обеспечивает, подбирает необходимое животное под запросы человека, но и в дальнейшем обеспечивает поддержку, консультации и воспитательную помощь. Во время исследования был обнаружен крайне интересный и полезный факт; у многих зарубежных шелтеров есть свой праздник, он называется «Empty Shelter Day», когда в приютах не остается животных, их забирают разные люди, но только на один день, что способствует ознакомлению без серьезной ответственности и необходимости принимать быстрое и важное решение. На данный момент сложно вообразить такое в России, но это мотивирует изучать данную сферу и задаваться соответствующими вопросами.

Список литературы

1. Насыпулин Р., Самогоров В. Светопространство, эволюция роли естественного света в архитектуре. М.: «Татлин –С», 2020. 45 с.
2. Анисимов А.П. О некоторых философских и правовых аргументах в пользу новой концепции прав животных // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2016. № 3 (224).
3. Веселова Н.Ю., Бычкова Н.П. Организационно-правовые аспекты совершенствования муниципального управления в области содержания безнадзорных животных // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2021. №. 2 (34). С. 57-62.
4. Лучкова В.А. Отношение к бездомным животным в городской среде // *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория*. 2020. №. 2 (2). С. 80-87.
5. Donaldson S., Kymlicka W. *Zoopolis. A Political Theory of Animal Rights*. New York: Oxford University Press, 2011, pp. 1-329.
6. Балагула Т.В. Бабезиоз собак (биология возбудителя, эпизоотология, патогенез и совершенствование мер борьбы): Автореферат дис. на соиск. учен.степени канд. вет. наук. М., 2000. С. 20.
7. Ефимов. А. Цвет+форма. М.: Искусство 20-21 веков, 2014. 300 с.
8. Гаврилина А. А., Гагарина Е. С., Манусевич Ю. П. Архитектурно-дизайнерского проектирование. Генерирование проектной идеи. Основы методологии. М.: Архитектура-С, 2016. 248 с.
9. Рунге В.Ф., Манусевич Ю.П. Эргономика в дизайне среды. М.: «Архитектура-С», 2016. 328 с.

References

1. Nasypulin R., Samogorov V. *Svetoprostranstvo, evoliutsiia roli estestvennogo sveta v arkhitekture* (Light space, evolution of the role of natural light in architecture), М.: Tatlin –S, 2020, 45 p.
2. Anisimov A.P. *O nekotorykh filosofskikh i pravovykh argumentakh v polzu novoi kontseptsii prav zhyvotnykh* (On some philosophical and legal arguments in favor of the new concept of animal rights), *Nomothetika: Filosofiiia. Sotsiologiiia. Pravo*. 2016, no 3 (224).
3. Veselova N. Iu., Bychkova N. P. *Organizatsionno-pravovye aspekty sovershenstvovaniia munitsipalnogo upravleniia v oblasti soderzhaniia beznadzornykh zhyvotnykh* (Organizational and legal aspects of improving municipal management in the field of neglected animals), *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniia*, 2021, no. 2 (34), pp. 57-62.
4. Luchkova V. A. *Otnoshenie k bezdomnym zhyvotnym v gorodskoi srede* (Attitude to homeless animals in the urban environment), *Innovatsionnaia nauchnaia sovremennaia akademicheskaiia issledovatelskaia traektoriiia*, 2020, no. 2 (2), pp. 80-87.
5. Donaldson S., Kymlicka W. *Zoopolis. A Political Theory of Animal Rights*. New York: Oxford University Press, 2011, pp. 1 - 329.
6. Balagula T.V. *Babезиоз собак (biologiiia vоzbuditelia, epizootologiiia, patogenez i sovershenstvovanie mer borby): (Babesiosis of dogs (biology of the pathogen, epizootology, pathogenesis and improvement of control measures))*, *Avtoreferat dis. na soisk. uchen.stepeni kand. vet. nauk. Moskva*, 2000, p. 20.
7. Efimov. A. *Tsvet+forma* (Color+form). М.: Iskusstvo 20-21 vekov, 2014, 300 p.
8. Gavrilina A. A., Gagarina E. S., Manusevich IU. P. *Arkhitekturno-dizainerskogo proektirovanie. Generirovanie proektnoi idei. Osnovy metodologii* (Architectural and design design. Generating a project idea. Fundamentals of methodology). М.: Arkhitektura-S, 2016, 248 p.
9. Runge V.F., Manusevich Iu.P. *Ergonomika v dizaine sredy. Uchebnoe posobie* (Ergonomics in the design of the environment. Textbook). М.: «Arkhitektura-S», 2016. 328 p.

Статья поступила в редакцию 03.02.2024