

Образец ссылки на эту статью: Митяшин Г.Ю. Обеспечение экономической и физической доступности продовольствия в условиях турбулентной внешней среды на основе сотрудничества государства и розничных сетей // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 2 (34). С. 16-26.

УДК 338.439

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВА И РОЗНИЧНЫХ СЕТЕЙ

Митяшин Глеб Юрьевич

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия (Россия, 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29), специалист по учебно-методической работе, gleb.mityashin@yandex.ru

Аннотация. В данной статье выполняется обзор практики взаимодействия органов государственной власти РФ и крупных сетевых ритейлеров при обеспечении экономической и физической доступности продуктов питания для населения. Выполнен анализ нормативных документов, определяющий процедуру реализации продовольственных товаров населению, выявлены механизмы государственного регулирования торговли в периоды турбулентности внешней среды, раскрыты способы влияния ритейлеров на политику в сфере продовольственной безопасности. На основе ретроспективного анализа процесса распределения продуктов сделан вывод о том, что фактическая ситуация на рынке и необходимость избегания дефицита социально значимых продовольственных товаров оказались приоритетом и для ритейлеров, и для органов власти, поэтому были реализованы ограничительные меры, не согласующиеся с законодательством. В работе представлены предложения о дальнейшем использовании накопленного опыта.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; розничная торговля; продовольственные товары; дефицит; органы власти; государственное регулирование торговли.

ENSURING THE ECONOMIC AND PHYSICAL ACCESSIBILITY OF FOOD IN A TURBULENT EXTERNAL ENVIRONMENT THROUGH COOPERATION BETWEEN THE STATE AND RETAIL CHAINS

Mityashin Gleb Yurievich

Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia (Russia, 195251, Saint-Petersburg, Politechnic st, 29), specialist in educational and methodological work, gleb.mityashin@yandex.ru

Abstract. This article provides an overview of the practice of interaction between government authorities of the Russian Federation and large chain retailers in ensuring the economic and physical accessibility of food for the population. The analysis of regulatory documents defining the procedure for the sale of food products to the population was carried

out, the mechanisms of state regulation of trade during periods of turbulence of the external environment were revealed, the ways of influence of retailers on food security policy were revealed. Based on a retrospective analysis of the product distribution process, it was concluded that the actual market situation and the need to avoid shortages of socially significant food products turned out to be a priority for both retailers and authorities, therefore restrictive measures were implemented that did not comply with legislation. The paper presents proposals for further use of the accumulated experience.

Key words: food security; retail trade; food products; scarcity; authorities; government regulation of trade.

Введение

Функции по обеспечению продовольственной безопасности в Российской Федерации (как и в большинстве других стран [1, с. 10-17]) возложены преимущественно на коммерческие структуры, такие как розничные торговые предприятия [2, с. 130-134; 3, с. 117-122; 4, с. 338-346.], которые при ведении своей деятельности ориентируются в первую очередь на максимизацию прибыли, а не на интересы общества [5, с. 466-468; 6, с. 318-327.] (важно, однако, подчеркнуть, что максимизация выгоды не означает максимизации цен, поскольку существует ряд бизнес-моделей, ориентированных на предложение продуктов питания по низким ценам [7, с. 38-40; 8, с. 142-145; 9, с. 195-197; 10, с. 549-554]). При этом степень участия государства в регулировании доступа населения к продуктам питания сравнительно невелика (и в основном ограничивается созданием нормативно-правовой базы розничной торговли [11, с. 251-255; 12, с. 137-139]). В теории это должно означать, что в ситуации социально-экономической нестабильности продовольственная розница не сможет обеспечить доступ населения к продовольствию из-за стремления максимизировать свою прибыль (например, завышая цены на дефицитные товары, не выставляя продукты на полку для того, чтобы дождаться наиболее высоких цен на них и т.д.). На практике, однако, российские продовольственные операторы продемонстрировали достаточно высокий уровень готовности адаптировать модель своей деятельности к условиям турбулентной внешней среды для того, чтобы обеспечить доступность продуктов питания для населения. Кроме того, государство также показало свою готовность вмешиваться в процессы распределения продовольствия в ситуации провалов рынка. Интересно также отметить сотрудничество государства и бизнеса для решения задач продовольственной безопасности.

Несмотря на важность этих мероприятий государства и розничных операторов, они пока не были рассмотрены в научной литературе. По нашему мнению, сложившиеся практики требуют систематизации и обобщения, что позволит в дальнейшем повысить эффективность их использования.

Цель исследования: выполнить анализ системы взаимодействия органов власти и представителей торгового бизнеса при обеспечении распределения продовольственных товаров населению в условиях турбулентной внешней среды.

Методы исследования

При подготовке статьи были использованы преимущественно теоретические методы научного исследования, основанные на анализе и синтезе информации из открытых источников в Интернет, специализированных научных библиотеках Elibrary (поиск велся по ключевым словам «розничная торговля продуктами питания», «продовольственная безопасность»). Особое внимание уделено изучению нормативной документации, регулирующей деятельность розничных торговых предприятий, в частности, Федеральному закону от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», а также ретроспективному анализу процесса управления объемами реализованной социально значимой продукции в периоды кризисов.

Результаты исследования и их обсуждение

Государственное регулирование торговой деятельности основано на соблюдении хозяйствующими субъектами, вовлеченными в процесс оборота продовольственных товаров, общего и отраслевого законодательства (и в целом ограничивается требованиями этого законодательства). Применительно к розничным торговым предприятиям законами общего регулирования являются:

- Гражданский кодекс РФ;
- Налоговый кодекс РФ;
- Федеральный закон РФ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- Федеральный закон РФ от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
- Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»;
- Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;
- Иные законы Российской Федерации, регулирующие деятельность торговых предприятий.

Законодательным актом отраслевого регулирования является Федеральный закон РФ от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Федерации», положения которого конкретизируются рядом постановлений Правительства РФ.

В рамках настоящего исследования рассмотрим положения отраслевого и общего законодательства Российской Федерации, регулирующие процедуру розничной продажи продовольственных товаров. Процесс розничного обслуживания клиентов урегулирован Гражданским кодексом Российской Федерации на основании публичного договора в соответствии со статьями 426, 492 ГК РФ¹.

Магазин выставляет продовольственные товары на своей торговой площади (либо на своем веб-представительстве) и сопровождает их всей необходимой для заключения сделки информацией, в том числе информацию о стоимости товара, его количестве и качестве, сроках годности и условиях хранения и т.д.

Законодательством установлено, что «лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора», «цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории». Соответствующие положения законодательства предполагают, что клиент может приобретать неограниченное количество товаров в магазине, если они есть в наличии, а магазин не имеет права отказать в покупке или выставлять условия, дискриминирующие покупателя, приобретающего несколько единиц одного товара. Гражданский кодекс РФ предполагает, что публичный договор заключается на каждый приобретаемый клиентом товар. Например, клиент имеет право осуществить розничную покупку (то есть, покупку не для дальнейшей перепродажи) 100 бутылок растительного масла, что, в соответствии с ГК РФ², будет считаться заключением ста публичных договоров на покупку одной бутылки растительного масла, а магазин, если соответствующее количество товара есть в наличии, должен обеспечить заключение ста таких договоров. Таким образом, магазин, с точки зрения российского законодательства не наделен правом регулирования объема продажи товара в одни руки.

Вместе с тем, Федеральный закон № 381-ФЗ определяет право хозяйствующего субъекта, осуществляющего розничную продажу товаров самостоятельно определять³:

- Вид, форму, способ и специализацию торговли;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

³ Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

- Тип торгового объекта и основания его использования;
- Порядок и условия осуществления торговой деятельности;
- Цену на продаваемые товары;
- Иные порядок и условия осуществления торговой деятельности.

Таким образом, законодательство не ограничивает право участников процесса распределения продуктов питания самостоятельно определять значимые для них характеристики сделки: потребители имеют право приобретать столько товара, сколько они пожелают, тогда как розничные магазины устанавливают ту цену на продукты питания, которая их устраивает. Однако это может создавать риски для стабильности доступа населения к продуктам питания в условиях социально-экономической нестабильности:

Нестабильность внешней среды обычно характеризуется ростом спроса на продукты питания. Это означает, что каждый потребитель стремится купить не только то количество продуктов, которое необходимо ему для удовлетворения его текущих потребностей, но и создать запасы продовольствия. Это создает дефицит на рынке, и части потребителей продуктов питания может не хватить;

Повышенный спрос на продовольствие и его дефицит сопровождается ростом цен на него (в частности, поскольку магазины стремятся максимизировать свою прибыль). Из-за этого для части населения продукты питания становятся недоступными с экономической точки зрения.

Оба эти фактора указывают на возможность провала продовольственной розницы как основного участника системы продовольственной безопасности в условиях рыночной экономики.

Однако несмотря на то, что отраслевое законодательство РФ предусматривает право хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность, самостоятельно устанавливать уровень цен (наценки) на реализуемые товары, с целью стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых товаров первой необходимости (то есть на ключевые товары в продуктовой корзине человека) законодательно предусмотрена возможность ограничения предельно допустимого уровня цен. Соответствующие поправки в законодательство были введены 30.12.2020, то есть на основе опыта ажиотажного спроса, вызванного пандемией коронавирусной инфекции. В этот же день были внесены изменения в постановление Правительства РФ от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых товаров первой необходимости...», определяющее право Правительства устанавливать предельный уровень цен на соответствующий список товаров на срок не более девяноста дней в случае, если рост цен на такие товары за шестьдесят дней превысит 10% с исключением сезонного фактора на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что данная мера была незамедлительно реализована по всей России: зимой 2021 г. в России действовал предельный

уровень наценки на уровне 5%. Данная мера затронула 24 товара, в числе которых некоторые отрубы курицы, говядины, свинины и баранины, сливочное и подсолнечное масло, куриные яйца, сахар, соль, рис, картофель, яблоки и ряд других товаров. Ритейлерами были изготовлены информационные стикеры, содержащие информацию о социальной значимости товара и ограничении наценки на него.

Однако, хотя ограничение наценки на отдельные виды социально значимых товаров оказало положительное влияние на их стоимость, оно также создает негативные эффекты для системы товародвижения:

– более низкая цена на такие товары побуждает потребителей отдавать предпочтение именно им (особенно с учетом снижения реальной покупательной способности населения), что может быть причиной их быстрого исчерпания на полках (особенно продуктов с длительным сроком годности) и, как следствие, их низкой физической доступности;

– товары могут приобретаться в больших объемах перекупщиками (привлеченными их низкой ценой) для дальнейшей перепродажи (особенно в условиях ажиотажного спроса). Из-за этого данные товары могут быстро заканчиваться и становиться недоступными для обычных потребителей. Кроме того, из-за перекупщиков снижается и экономическая доступность этих товаров;

– продажи товаров с низкой наценкой в больших количествах отрицательно сказывается на рентабельности магазинов (которые фактически вынуждены субсидировать торговлю ими за счет доходов от продаж других видов продуктов питания).

Таким образом, данная мера устраняет проблемы экономической доступности продуктов питания, однако не решает задачу обеспечения физической доступности ни тех товаров, для которых такое ограничение было введено (и, более того, в отдельных случаях негативно влияет на ее решение), ни, тем более, для остальных видов продовольствия (для которых также возможно возникновение ажиотажного спроса).

В связи с этим Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ) обратилась в Министерство промышленности и торговли, Министерство сельского хозяйства и Федеральную антимонопольную службу с предложением об ограничении объема реализации отдельных товаров в одни руки⁴. Данное предложение противоречит Гражданскому кодексу, но риски, связанные с паникой населения ввиду дестабилизации системы распределения продовольствия были высоки, поэтому органами власти было принято решение о введении ограничений на объем реализации. На сайте

⁴ Минпромторг объяснил случаи ограничения продажи ряда товаров в одни руки // РБК, 05.03.2022.

Доступно онлайн по адресу: <https://www.rbc.ru/economics/05/03/2022/62229b509a7947539a8f3f22>. Проверено 29.02.2024; Ретейл предложил ограничить продажу некоторых товаров в одни руки // ТАСС, 05.03.2022.

Доступно онлайн по адресу: <https://tass.ru/ekonomika/13971807>. Проверено 29.02.2024.

Минпромторга была выпущена соответствующая заметка (интересно, что на момент проведения исследования она была недоступная для просмотра), после которой ритейлеры ввели предложенные ограничения и организовали контроль за их выполнением. Наблюдения автора за деятельностью магазинов подтверждают наличие ограничений и категорический отказ продавцов их нарушать. Эти ограничения коснулись только товаров с минимальной наценкой, что, по нашему мнению, снизило их потенциал как инструмента обеспечения физической доступности (отметим, что в мировой практике нормирования объема продаж оно может быть использовано для всех товаров, для которых есть риск возникновения дефицита, независимо от величины наценки, в т. ч. и непродовольственных⁵).

Интересно, что антикризисное введение ограничения на объем реализации не было формализовано официальным документом (так как его содержание противоречило бы более высокому по уровню нормативному документу), но все равно было принято и показало свою эффективность.

Соответственно, для обеспечения справедливого распределения товаров и предоставления населению гарантий его наличия АКОРТ, обладающая оперативной и достоверной информацией о ситуации на рынке, сумела добиться принятия социально значимого решения.

Важно, что описанные нами ограничительные меры не соответствуют экономическим интересам торговых предприятий (ограничение наценки снижает выручку магазинов, а ограничение объема покупки – скорость ее получения), однако в рамках реализации государственной политики в сфере обеспечения населения продовольствием оба инструмента защищают рынок от дефицита и экономической недоступности. Оба инструмента были использованы во время пандемии коронавируса и показали свою эффективность – на рынке продовольственной розницы не было зафиксировано существенного дефицита. Интересно, что природа источников обсуждаемых инструментов регулирования рынка различна: ограничение наценок – мероприятие, заранее предусмотренное федеральным законодательством, а ограничение предельного объема покупки – ситуативное антикризисное мероприятие, введенное по предложению ритейлеров (разница между инструментами регулирования рынка продовольствия представлена на рисунке 1)

⁵ Nazir S. Coronavirus: Is food rationing the way forward? // Retail Gazette, 06.04.2020. Available online at: <https://www.retailgazette.co.uk/blog/2020/04/coronavirus-is-food-rationing-the-way-forward/>. Accessed 29.02.2024; Wood Z. Tesco to ration cooking oil purchases as war in Ukraine hikes food prices // The Guardian, 22.04.2022. Available online at: <https://www.theguardian.com/business/2022/apr/22/tesco-to-ration-cooking-oil-purchases-as-war-in-ukraine-hits-food-prices>. Accessed 29.02.2024; Ziady H. Panic buying is forcing supermarkets to ration food and other supplies // CNN, 18.03.2020. Available online at: <https://edition.cnn.com/2020/03/18/business/supermarkets-rationing-coronavirus/index.html>. Accessed 29.02.2024.

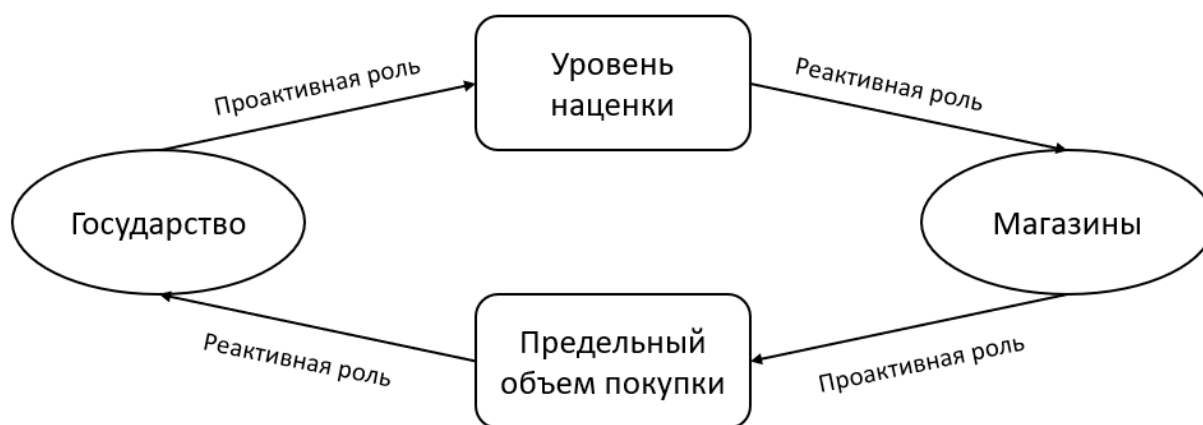


Рисунок 1 – Роль государства и ритейлеров в регулировании рынка торговли продовольственными товарами

Рисунок 1 показывает, что государство, закрепляя возможность перехода к управлению торговой надбавкой на отдельные виды социально значимых товаров, выполняет проактивную роль, а представители бизнеса, при введении соответствующих мер, вынуждены реагировать на них. Однако инициатива по ограничению предельного объема розничной покупки на отдельные товары исходила от ассоциации компаний розничной торговли, то есть магазины, предвидя провал рынка, выполнили проактивную роль в его регулировании, а государство отреагировало поддержкой соответствующей инициативы. Отметим, что операторы розничной торговли несмотря на то, что они являются коммерческими структурами, в настоящее время достаточно активно реализуют некоммерческие инициативы, направленные на поддержку нуждающихся, и этот опыт может представлять интерес для государства.

Выводы

Таким образом, в условиях стабильной среды ведения бизнеса органы власти и представители отрасли осуществляют работу в обычном режиме: торговые предприятия ограничиваются соблюдением основных требований законодательства, формируют, в соответствии с нормативной базой мотивированные предложения, направленные на дальнейшее развитие отрасли, участвуют совместно с органами власти в разработке мероприятий, направленных на совершенствование торговли в РФ. Во время кризисных явлений отраслевые компании принимают на себя проактивную роль и оперативно осуществляют функции по регулированию рынка совместно с государством [13, с. 81-85].

Проанализированный в данной статье феномен совместного управления процессом распределения товаров свидетельствует об устойчивости российской системы распределения товаров, гибкости и оперативности ритейлеров и органов власти при применении антикризисных мер, но

указывают и на несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей процесс распределения товаров во время провалов рынка (это относится прежде всего к нормированию объема продаж). По мнению автора, соответствующие решения 2020-2022 гг. показали себя эффективными, но, к сожалению, носили ситуативный характер и не были закреплены в нормативно-правовой базе. По нашему мнению, государству было бы целесообразно зафиксировать возможность использования этого инструментария в законодательстве, чтобы розничная торговля могла в случае необходимости оперативно его применять. Возможно, следовало бы также рассмотреть возможность ограничения объема продаж и для товаров, продающихся не с минимальной наценкой, чтобы сделать этот инструмент регулирования рынка более гибким.

Список литературы

1. Головкина С.И., Иванов Е.Ю. Продовольственная безопасность мира: теория и практика на примере России и Европы // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 4(005). С. 10-17.
2. Капустина И.В., Семенова Е.С. Значение торговли в социально-экономическом развитии России // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов всероссийской научной и учебно-практической конференции, В 3 ч., Санкт-Петербург, 27–29 мая 2020 г. Часть 3. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 130-134.
3. Котляров И.Д. Развитие розничной торговли продуктами питания как ключевой инструмент обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия: Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти первого Президента Кабардино-Балкарской Республики Валерия Мухамедовича Кокова, Нальчик. 18–20 октября 2023 г. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, 2023. С. 117-122.
4. Туриева А.С., Митяшин Г.Ю. Функции торговли в современной системе обеспечения продовольственной безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 8-ми частях, Санкт-Петербург, 15–19 мая 2023 года. Часть 4. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 338-346.
5. Суворова С.Д. Анализ и основные тенденции развития Российского ритейла на современном потребительском рынке // Экономика и предпринимательство. 2017. № 7 (84). С. 466-468.
6. Суворова С.Д., Мозговая А.П. Розничная торговля Российской Федерации: современное состояние, проблемы и направления развития // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли. Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 8-ми частях, Санкт-Петербург, 15–19 мая 2023 года. Часть 4. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 318-327.
7. Алексеева Е.А., Назарова Э.А., Гаркун А.А. Магазины-дискаунтеры как драйвер развития торговой отрасли в России // Будущее науки – 2022. Сборник научных статей 10-

й Международной молодежной научной конференции, Курск, 21–22 апреля 2022 года. Том 1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 38-40.

8. Кириллова Т.В., Яненко М.Б. Развитие собственных торговых марок в торговых предприятиях современных форматов // Наука и бизнес: пути развития. 2019. № 4 (94). С. 142-145.

9. Якимчук Ю., Куприянова М.Ю. Ценовая политика как фактор конкурентоспособности торгового предприятия // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 13–19 ноября 2017 г. Часть 4. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. С. 195-197.

10. Яненко М.Б., Садакова В.В., Таратина М.С. Развитие собственной торговой марки в деятельности торгового предприятия // Развитие сферы услуг: стратегии, инновации, компетенции: материалы всероссийской научно-практической конференции. Нижний Новгород, 26 марта 2019 г. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 549-554.

11. Курочкина А.А., Васильева Н.В. Укрепление организационно-правовых основ регулирования розничной торговли в регионах России // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 251-255.

12. Суворова С.Д. Особенности государственного управления сферой торговли в РФ // Экономика и предпринимательство. 2013. № 4 (33). С. 137-139.

13. Митяшин Г.Ю., Бахарев В.В. Некоммерческие инициативы частных компаний как инструмент обеспечения продовольственной безопасности социально незащищенных слоев населения в условиях экономической нестабильности // Современные вызовы и угрозы национальной безопасности России: Материалы международной научно-практической конференции. Иркутск. 26 апреля 2023 г. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. С. 81-85.

References

1. Golovkina S.I., Ivanov E.Iu. Prodovolstvennaia bezopasnost mira: teoriia i praktika na primere Rossii i Evropy (Food security of the world: theory and practice using the example of Russia and Europe), *Aktualnye problemy nauki i praktiki*, 2016, no 4(005), pp. 10-17.

2. Kapustina I.V., Semenova E.S. Znachenie torgovli v sotsialno-ekonomicheskom razvitii Rossii (The importance of trade in the socio-economic development of Russia), *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniia v oblasti upravleniia, ekonomiki i torgovli: Sbornik trudov vserossiiskoi nauchnoi i uchebno-prakticheskoi konferentsii*, V 3 ch., Sankt-Peterburg, 27–29 maia 2020 goda. Chast 3. Sankt-Peterburg: POLITEKH-PRESS, 2020, pp. 130-134.

3. Kotliarov I.D. Razvitie roznichnoi torgovli produktami pitaniia kak kliuchevoi instrument obespecheniia prodovolstvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii (Development of retail trade in food products as a key tool for ensuring food security of the Russian Federation), *Nauka, obrazovanie i biznes: novyi vzgliad ili strategiiia integratsionnogo vzaimodeistviia: Sbornik nauchnykh trudov po materialam III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi pamiati pervogo Prezidenta Kabardino-Balkarskoi Respubliki Valeriiia Mukhamedovicha Kokova*, Nalchik. 18–20 oktiabria 2023 g. Nalchik: Kabardino-Balkarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet im. V.M. Kokova, 2023, pp. 117-122.

4. Turieva A.S., Mitiashin G.Iu. Funktsii torgovli v sovremennoi sisteme obespecheniia prodovolstvennoi bezopasnosti (Functions of trade in the modern system of ensuring food security), *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniia v oblasti upravleniia, ekonomiki i torgovli: Sbornik trudov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi i uchebno-metodicheskoi konferentsii*. V 8-

mi chastiakh, Sankt-Peterburg, 15–19 maia 2023 g. Chast 4. Sankt-Peterburg: POLITEKH-PRESS, 2023, pp. 338-346.

5. Suvorova S.D. Analiz i osnovnye tendentsii razvitiia Rossiiskogo riteila na sovremennom potrebitelskom rynke (Analysis and main trends in the development of Russian retail in the modern consumer market), *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2017, no 7 (84), pp. 466-468.

6. Suvorova S.D., Mozgovaia A.P. Roznichnaia trgovlia Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoianie, problemy i napravleniia razvitiia (Retail trade in the Russian Federation: current state, problems and directions of development), *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniia v oblasti upravleniia, ekonomiki i trgovli. Sbornik trudov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi i uchebno-metodicheskoi konferentsii. V 8-mi chastiakh, Sankt-Peterburg, 15–19 maia 2023 g. Tom Chast 4. Sankt-Peterburg: POLITEKH-PRESS, 2023, pp. 318-327.*

7. Alekseeva E.A., Nazarova E.A., Garkun A.A. Magaziny-diskauntery kak draiver razvitiia torgovoi otrasli v Rossii (Discount stores as a driver for the development of the trading industry in Russia) *Budushchee nauki – 2022. Sbornik nauchnykh statei 10-i Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchnoi konferentsii, Kursk, 21–22 apreliia 2022 goda. Vol 1. Kursk: Iugo-Zapadni gosudarstvennyi universitet, 2022, pp. 38-40.*

8. Kirillova T.V., Ianenko M.B. Razvitie sobstvennykh torgovykh marok v torgovykh predpriiatiakh sovremennykh formatov (Development of own brands in trading enterprises of modern formats), *Nauka i biznes: puti razvitiia*, 2019, no 4 (94), pp. 142-145.

9. Iakimchuk Iu., Kupriianova M.Iu. Tsenovaia politika kak faktor konkurentosposobnosti torgovogo predpriiatiia (Pricing policy as a factor in the competitiveness of a trading enterprise), *Nedelia nauki SPbPU: materialy nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Sankt-Peterburg, 13–19 noiabria 2017 goda. Chast 4. Sankt-Peterburg: Federalnoe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatelnoe uchrezhdenie vysshego obrazovaniia «Sankt-Peterburgskii politekhnicheskii universitet Petra Velikogo», 2017, pp. 195-197.*

10. Ianenko M.B., Sadakova V.V., Taratina M.S. Razvitie sobstvennoi torgovoi marki v deiatelnosti torgovogo predpriiatiia (Development of your own brand in the activities of a trading enterprise), *Razvitie sfery uslug: strategii, innovatsii, kompetentsii: materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Nizhnii Novgorod, 26 marta 2019 g. Nizhnii Novgorod: Natsionalnyi issledovatel'skii Nizhegorodskii gosudarstvennyi universitet im. N.I. Lobachevskogo, 2019, pp. 549-554.*

11. Kurochkina A.A., Vasileva N.V. Ukreplenie organizatsionno-pravovykh osnov regulirovaniia roznichnoi trgovli v regionakh Rossii (Strengthening the organizational and legal framework for regulating retail trade in the regions of Russia), *Vestnik INZHEKONa. Serii: Ekonomika*. 2012, no 1, pp. 251-255.

12. Suvorova S.D. Osobennosti gosudarstvennogo upravleniia sferei trgovli v RF (Features of public management of trade in the Russian Federation), *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2013, no 4 (33), pp. 137-139.

13. Mitiashin G.Iu., Bakharev V.V. Nekommercheskie initsiativy chastnykh kompanii kak instrument obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti sotsialno nezashchishchennykh sloev naseleniia v usloviiakh ekonomicheskoi nestabilnosti (Non-profit initiatives of private companies as a tool for ensuring food security of socially vulnerable segments of the population in conditions of economic instability), *Sovremennye vyzovy i ugrozy natsionalnoi bezopasnosti Rossii: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Irkutsk. 26 apreliia 2023 g. Irkutsk: Baikalskii gosudarstvennyi universitet, 2023, pp. 81-85.*

Статья поступила в редакцию 02.02.2024