

Образец ссылки на эту статью: Евграфова Л.В., Стюхин Н.А. Оценка степени интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона // Бизнес и дизайн ревю. 2024. № 4 (36). С. 12-20.

УДК 338.482.224

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ИНТЕГРАЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЛИЯНИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, СОЦИАЛЬНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Евграфова Людмила Владимировна

ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, Тимирязевская ул., д. 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры связей с общественностью, речевой коммуникации и туризма ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, начальник отдела координации деятельности членов Ассоциации «Агрообразование» по спортивной и воспитательной деятельности, lyudmilaevgrafova@yandex.ru

Стюхин Николай Александрович

ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, Тимирязевская ул., д. 49), студент 1 курса Институт механики и энергетики имени В.П. Горячкина, n.styuhin@yandex.ru

Аннотация. Сельский туризм, или агротуризм – растущее направление туристской отрасли. В течение ближайших трех лет количество сельских туристов вырастет до 7 млн человек в год. По оценкам Россельхозбанка, дополнительный доход фермеров от сельского туризма составит 250 млрд рублей в год – 5% от суммарного дохода крестьянских фермерских хозяйств. В частности, на платформе «Свое За городом» в 2023 г. интерес к отдыху в глэмпинге на ферме вырос на 70%, к посещению винодельческих хозяйств – на 40%. Кроме того, стимулирует рынок госпрограмма «Развитие туризма», в цели которой входит сохранение потенциала роста как внутреннего туризма в целом, так и сельского туризма в частности. Впрочем, на спрос нужно отвечать предложением, а оно тоже растет. Пока доля сельского туризма в общем объеме путешествий по России не превышает 1,5%. Но ситуация меняется, тем более что сельский туризм, наряду с другими видами туризма, признан приоритетным направлением государственной политики на ближайшее время.

Ключевые слова: сельский туризм; мультипликативный эффект; инфраструктурно-экономическое развитие сельских территорий; социально-культурное развитие сельских территорий; эколого-климатическое развитие сельских территорий; устойчивое развитие.

ASSESSMENT OF THE DEGREE OF INTEGRATION OF INDICATORS OF THE IMPACT OF RURAL TOURISM ON THE ECONOMIC, SOCIAL AND ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT OF THE REGION

Evgrafova Lyudmila Vladimirovna

Russian state agrarian University — Moscow agricultural Academy a. K.A. Timiryazev, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), associate Professor of the Department of Public Relations, Speech Communication and Tourism, K.A. Timiryazev Moscow State Agrarian University, Head of the Department for Coordinating the activities of members of the Association "Agroeducation" on sports and educational activities. lyudmilaevgrafova@rgau-msha.ru

Styukhin Nikolay Aleksandrovich

Russian state agrarian University — Moscow agricultural Academy a. K.A. Timiryazev, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), student, n.styuhin@yandex.ru

Abstract. Rural tourism, or agrotourism, is a growing trend in the tourism industry. Over the next three years, the number of rural tourists will grow to 7 million people per year. According to the estimates of the Rosselkhoznadzor, the additional income of farmers from rural tourism will amount to 250 billion rubles per year – 5% of the total income of peasant farms. In particular, on the Svoie Rodnoe platform in 2023, interest in glamping on the farm increased by 70%, and in visiting wineries – by 40%. In addition, the market is stimulated by the state program «Tourism Development», which aims to preserve the growth potential of both domestic tourism in general and rural tourism in particular. However, demand must be met by supply, and it is also growing. So far, the share of rural tourism in the total volume of travel in Russia does not exceed 1.5%. But the situation is changing, especially since rural tourism, along with other types of tourism, is recognized as a priority in Russia.

Key words: rural tourism; multiplier effect; infrastructural and economic development of rural areas; socio-cultural development of rural areas; ecological and climatic development of rural areas; sustainable development.

Введение

Развитие сельского туризма до 2030 г. закреплено в законе, принятом в 2021 г. (Федеральный закон от 02.07.2021 г. №318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и статье 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства») [1]. И это неслучайно. Сельский туризм в России развивается быстрыми темпами. Стимулируют его развитие как интерес со стороны туристов, так и фермеров, которых поддерживает государство. Господдержка включает гранты и субсидии, кроме того, вносятся необходимые корректировки в законодательство, чтобы облегчить фермерам вход на туристский рынок. Важно не только поддерживать и развивать сельский туризм, но и определить возможные инструменты оценки мультипликативного эффекта сельского туризма на смежные отрасли [2].

В условиях глобальных преобразований и внешних ограничений внутренний туризм, в частности – сельский туризм, получил мощный импульс для развития. Сегодня динамичное развитие туристской инфраструктуры на сельских территориях затрагивает все субъекты Российской Федерации [3]. Это наглядно раскрывает реальный мультипликативный потенциал сельского туризма и влияет на социально-экономическое и экологическое развитие регионов, включая создание новых рабочих мест, повышение зарплат местного населения, рост доходов фермеров, увеличение поступлений доходов в местный бюджет. Одновременно с этим возрастают риски негативного антропогенного воздействия туризма на экологию и окружающую среду, утрату исторического и культурного наследия, роста социального напряжения и конфликтов туристов и местного населения. В этих условиях особое значение приобретает оценка реализации проектов сельского туризма в регионах России с учетом стандартов устойчивого развития туризма [4]. В свою очередь, стандарты устойчивого развития туризма тесно коррелируют с оценкой мультипликативного эффекта. Оценку мультипликативного эффекта сельского туризма на смежные отрасли [5], а следственно и на развитие сельских территорий можно провести в разрезе трех составляющих: развитие отраслей, влияющих на инфраструктуру и экономику территории, развитие отраслей, оказывающих благоприятное эколого-климатическое влияние и отраслей, влияющих на социум территории. Обозначим эти три блока таким образом:

- инфраструктурно-экономический блок: развитие туризма, интенсивность туризма;
- социально-культурный блок: безбарьерная среда, культурное наследие, безопасность туризма;
- эколого-климатический блок: воздействие на окружающую среду, сохранение природных ресурсов [6].

Цель исследования: определить уровень вовлеченности регионов в повестку развития сельского туризма на основе методологии интеграции показателей мультипликативного эффекта сельского.

Методы исследования. Набор показателей оценки мультипликативного эффекта сформирован преимущественно исходя из возможности их расчета на основе информации из открытых официальных источников: Росстат, региональные официальные сайты, Минкультуры РФ, Минздрав РФ, МЧС РФ, Минприроды РФ, Минсельхоз РФ. Для каждого региона использовались релевантные показатели [7]. На основе итоговой оценки мультипликативного эффекта сельского туризма регионы распределены на пять уровней по степени интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона: начальный, развивающийся, умеренный, развитый и продвинутый (таблица 1).

Таблица 1– Степень интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона

Уровни	Годы		Динамика, пунктов
	2022	2023	
Продвинутый	5	8	+3
Развитый	10	22	+12
Умеренный	17	17	0
Развивающийся	22	21	-1
Начальный	31	17	-14

Результаты исследования и их обсуждение

Динамика интеграции показателей с 2022 г. по 2023 г. благоприятная. Три региона вошли в продвинутый уровень: Свердловская, Тюменская и Мурманская области (таблица 2).

Таблица 2 – Регионы с продвинутым уровнем интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона, 2022-2023 гг.

Место в рейтинге	Годы	
	2022	2023
1	Краснодарский край	Ленинградская область
2	Ленинградская область	Краснодарский край
3	Московская область	Республика Татарстан
4	Республика Татарстан	Московская область
5	Калининградская область	Тюменская область
6		Свердловская область
7		Калининградская область
8		Мурманская область

Лучшими практиками в сфере сельского туризма в 2022 г. можно назвать опыт пяти регионов, а в 2023 г. опыт восьми регионов, отнесенных к «продвинутому» уровню. Однако необходимо иметь в виду, что «продвинутыми» регионы являются относительно других, и даже регионам этого уровня следует продолжать работу по развитию сельского туризма и сельских территорий [8].

Первое место в 2022 г. занял Краснодарский край. Самый распространенный формат сельского туризма в Краснодарском крае – туризм событийный. Каждому району в крае есть чем гордиться и прославлять себя. Второе место заняла Ленинградская область. Здесь сформирована благоприятная институциональная среда для развития как традиционного туризма, так и сельского. В области работают более сорока агротуристских ферм и более семидесяти гостевых домов. Многие из мер поддержки являются

для России уникальными. На третьем месте – Московская область. В Подмосковье разработана программа по развитию агротуризма, в рамках которой должны быть созданы спортивно-оздоровительные маршруты для пешего туризма, сельскохозяйственные агротуры с мастер-классами и гастрономические туры с дегустациями, туры для охотников и рыболовов [9].

В пятерку лидеров 2022 г. по степени интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона вошли также Республика Татарстан (4 место) и Калининградская область (5 место).

В 2023 г. первое место по степени интеграции показателей заняла Ленинградская область (+1 позиция к прошлому году. Предприятия индустрии туризма и гостеприимства (в частности, гостевые дома и бизнес, вовлеченные в конгрессно-выставочную деятельность) проявляют интерес к получению экологической и социальной маркировки. Особое внимание в регионе уделяется созданию доступной (безбарьерной) среды для туристов [10]. На официальных онлайн-ресурсах также доступна информация об экотуризме; расположенные на территории региона ООПТ доступны как для реального, так и для виртуального посещения.

Второе место в 2023 г. занял Краснодарский край (-1 позиция к 2022 г.) на фоне значительного прироста Ленинградской области. На третьем месте в 2023 г. – Татарстан (+1 позиция). На территории Татарстана действует широкий спектр мер поддержки туристической индустрии (в том числе и сельского туризма), создаются комфортные условия для предпринимателей и инвесторов по запуску проектов на природных территориях без ущерба для экосистемы.

В группу «продвинутых» регионов в 2023 г. вошли также Московская, Тюменская, Свердловская, Калининградская и Мурманская области. Перечисленные регионы, за исключением Московской области, являются новичками в группе лидеров, все они показали существенный прирост степени интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона [11]. Кроме того, в каждом из этих регионов существуют уникальные направления – трансформации туризма. К примеру, подмосковные экоотели активно внедряют практики «зеленого» маркетинга, а для Калининградской области важным направлением является сохранение исторического и культурного наследия.

Таблица 3 – Регионы с развитым уровнем интеграции показателей влияния сельского туризма на экономическое, социальное и экологическое развитие региона, 2022-2023 гг.

Место в рейтинге	Годы	
	2022	2023
1	Чувашская Республика	Рязанская область
2	Тюменская область	Кабардино-Балкарская Республика
3	Псковская область	Калужская область
4	Республика Крым	Пермский край
5	Свердловская область	Кемеровская область
6	Мурманская область	Ямало-Ненецкий автономный округ
7	Архангельская область	Псковская область
8	Кабардино-Балкарская Республика	Республика Хакасия
9	Самарская область	Камчатский край
10	г. Севастополь	Республика Крым
11		Самарская область
12		Ставропольский край
13		Ростовская область
14		Московская область
15		Ульяновская область
16		Хабаровский край
17		Нижегородская область
18		Красноярский край
19		Архангельская область
20		Чувашская Республика
21		Владимирская область
22	Новосибирская область	

Выводы

Проведенное исследование позволяет нам сделать ряд выводов.

У регионов с «развитым» уровнем в 2022 г. (10 регионов) также имеются существенные наработки в некоторых направлениях сельского туризма. Для того, чтобы присоединиться к группе лидеров, таким регионам достаточно сделать несколько шагов в части улучшения институциональной среды и нормативной правовой базы, а также повышения прозрачности информации об экологических, социальных и экономических аспектах развития сельского туризма для ее объективной оценки. Важно отметить, что среди «развитых» регионов присутствуют регионы, расположенные в самых разных частях России и существенно различающиеся по размерам: от традиционно популярных дестинаций юга страны (Крым, Севастополь) до набирающих популярность дестинаций севера (Архангельская и Мурманская области) и Поволжья (Чувашия и Самарская область). Это доказывает, что переход к новым формам туризма на сельских территориях возможен в регионах с разным «стартовыми условиями» в части географического положения, климата.

У 22 регионов с «развитым» уровнем по итогам 2023 года (таблица 3) также имеются существенные наработки в некоторых направлениях сельского туризма. Высокая концентрация регионов наблюдается на развивающемся и «начальном» уровнях рейтинга оценки мультипликативного эффекта, при этом если количество регионов на «развивающемся» уровне практически не изменилось (сейчас там находится 21 регион, а годом раньше их было 22), то число регионов на «начальном» уровне за год существенно сократилось (на нем сейчас расположены 17 регионов, а годом ранее их было 31). Многие регионы, отнесенные в прошлом году к «начальному» уровню, смогли за год подняться сразу на несколько ступеней, что доказывает возможность сравнительно быстрых передвижений – прежде всего за счет создания институциональных предпосылок для развития туризма и раскрытия соответствующей информации. У ряда регионов очень интенсивный рост турпотока приводит к росту социальной напряженности и конфликтам между туристами и местным населением. Кроме того, развитие сельского туризма в ряде регионов осложняется неблагоприятными условиями: например, для Чукотского и Ненецкого автономных округов развитие туризма осложняется суровым климатом и ограниченной транспортной доступностью, а для Севастополя и Ингушетии – рисками, связанными с безопасностью. Наиболее сильно вверх поднялись Республика Хакасия (+48 позиций), Новосибирская область (+43 позиции), Камчатский край (+40 позиции), Рязанская область (+40 позиций). Движение этих регионов вверх связано как с раскрытием дополнительной информации, так и с конкретными шагами. В частности, в Хакасии активно развиваются проекты в сфере этнотуризма, а в процессе поддержки турбизнеса учитывается их экологическая ответственность, ориентированность на сотрудничество с локальными поставщиками, что

способствует развитию благоприятных взаимоотношений внутри местного бизнес-сообщества, а также снижению негативного воздействия на окружающую среду в процессе транспортировки товаров. В Камчатском крае создан единственный в стране онлайн-портал, посвященный принципам местного туризма и содержащий рекомендации для туристов по ответственному посещению региона. В Рязанской области проводится активная разработка новых туристских маршрутов культурно-просветительской и экологической направленности; реализуются проекты, направленные на создание и развитие доступной туристской среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Сильное движение вниз – у Чукотского АО (-46 позиций), Республики Карелии (-49 позиций) и у Севастополя (-58 позиций). Снижение позиций перечисленных регионов связано либо с отсутствием раскрытой информации, либо с отсутствием в регионе мер по развитию сельского туризма.

Список литературы

1. Evgrafova L.V. Multiplicative contribution of agricultural tourism to the sustainable development of Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 ноября 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. 677. Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021. P. 22041. DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022041
2. Евграфова Л.В., Ершова В.Л. Методические аспекты формирования агротуристической кластерной структуры в экономике региона // Международный научный журнал. 2020. № 2. С. 30-36. DOI 10.34286/1995-4638-2020-71-2-30-36
3. Абуткина Т.М., Евграфова Л.В. Отдельные вопросы составления бухгалтерской отчетности // Проблемы современного финансового и управленческого учета в России: Сборник трудов по результатам научно-практической конференции, Москва, 12 ноября 2014 г. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2015. С. 22-27.
4. Trukhachev V.I., Suglobov A.E., Boboshko N.M., Akhmetzhanova L.R. and Plotnikova E.V. Problems and Perspectives of Provision of Multipolarity of the Global Economy. Part of the Lecture Notes in Networks and Systems book series (LNNS 73). 2020.
5. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. Formation of a methodology for assessing the quality of sustainability of rural development // International Agricultural Journal. 2020. Vol. 63. N. 1. P. 6. DOI 10.24411/2588-0209-2020-10130.
6. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. Scenario approach to the development of a strategy for the development of rural territories // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. 2019. Vol. 12. №. 3(62). pp. 94-102. DOI 10.17238/issn2071-2243.2019.3.94.
7. Zaporozhtseva L., Kleimenov D., Kuznetsova E. [et al.] Transformation of socio-economic development scenarios of Russian rural areas in the context of globalization // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: The proceedings of the conference AgroCON-2019, Kurgan, 18–19 апреля 2019 года. Vol. 341. Kurgan: IOP Publishing Ltd, 2019. P. 012029. DOI 10.1088/1755-1315/341/1/012029
8. Innovative Mechanism to Increase the Efficiency of Indirect Employment of the Rural Population / M.N. Besshaposny, L.V. Evgrafova, V.V. Lazar [et al.] // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Vol. 205, Volume 1. Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. P. 907-913. DOI 10.1007/978-3-030-73097-0_101.

9. Оришев А.Б., Угольников М.Н. Где и как ловить рыбу в Подмосковье. Пособие для туристов и рыболовов. Москва: Издательские решения по лицензии Ridero, 2018. 204 с.
10. Assessing the functional efficiency of tourist and recreational clusters in the regions of Russia / L. V. Evgrafova, N. A. Sergeeva, I. Z. Ismailova [et al.] // AIP Conference Proceedings: 2, Krasnoyarsk, 29–31 июля 2021 года. Krasnoyarsk, 2022. P. 070011. DOI 10.1063/5.0092777.
11. Evgrafova L.V. Methodological approaches to assessing the multiplicative effect of tourism in the economy // *Service in Russia and abroad*. 2022. Vol. 16. № 5(102). pp. 11-20. DOI 10.5281/zenodo.7393825.

References

1. Evgrafova L.V. Multiplicative contribution of agricultural tourism to the sustainable development of Russia, IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Krasnoyarsk, 18–20 noyabrya 2020 goda / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Vol. 677. Krasnoyarsk, Russian Federation: IOP Publishing Ltd, 2021, p. 22041. DOI 10.1088/1755-1315/677/2/022041
2. Evgrafova L.V., Ershova V.L. Metodicheskie aspekty formirovaniya agroturisticheskoy klasternoy struktury v ekonomike regiona, *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*, 2020, no 2, pp. 30-36. DOI 10.34286/1995-4638-2020-71-2-30-36
3. Abutkina T.M., Evgrafova L.V. Otdel'nye voprosy sostavleniya buhgalterskoj otchetnosti, Problemy sovremennogo finansovogo i upravlencheskogo ucheta v Rossii: Sbornik trudov po rezul'tatam nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 12 noyabrya 2014 g. Moskva: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Nauchnyj konsul'tant», 2015, pp. 22-27.
4. Trukhachev V.I., Suglobov A.E., Boboshko N.M., Akhmetzhanova L.R. and Plotnikova E.V. Problems and Perspectives of Provision of Multipolarity of the Global Economy. Part of the Lecture Notes in Networks and Systems book series (LNNS 73). 2020.
5. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. Formation of a methodology for assessing the quality of sustainability of rural development, *International Agricultural Journal*. 2020, vol. 63, no. 1, p. 6. DOI 10.24411/2588-0209-2020-10130.
6. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V. Scenario approach to the development of a strategy for the development of rural territories, *Bulletin of the Voronezh State Agrarian University*, 2019, vol. 12, no 3(62), pp. 94-102. DOI 10.17238/issn2071-2243.2019.3.94.
7. Zaporozhtseva L., Kleimenov D., Kuznetsova E. [et al.] Transformation of socio-economic development scenarios of Russian rural areas in the context of globalization, IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: The proceedings of the conference AgroCON-2019, Kurgan, 18–19 aprelya 2019 goda. Vol. 341. Kurgan: IOP Publishing Ltd, 2019, p. 012029. DOI 10.1088/1755-1315/341/1/012029
8. Innovative Mechanism to Increase the Efficiency of Indirect Employment of the Rural Population / M.N. Besshaposhny, L.V. Evgrafova, V.V. Lazar [et al.] *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems*, vol. 205, vol. 1. Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. P. 907-913. DOI 10.1007/978-3-030-73097-0_101.
9. Orishev A.B., Ugol'nikov M.N. Gde i kak lovit' rybu v Podmoskov'e. Posobie dlya turistov i rybolovov (Where and how to fish in the Moscow region. A guide for tourists and fishermen.). Moskva: Izdatel'skie resheniya po licenzii Ridero, 2018. 204 p.
10. Assessing the functional efficiency of tourist and recreational clusters in the regions of Russia / L.V. Evgrafova, N.A. Sergeeva, I.Z. Ismailova [et al.], AIP Conference Proceedings: 2, Krasnoyarsk, 29–31 iyulya 2021 goda. Krasnoyarsk, 2022. P. 070011. DOI 10.1063/5.0092777.
11. Evgrafova L.V. Methodological approaches to assessing the multiplicative effect of tourism in the economy, *Service in Russia and abroad*, 2022, vol. 16, no 5(102), pp. 11-20. DOI 10.5281/zenodo.7393825.