

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КОЛОМНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ермакова Софья Николаевна

РГАУ-МСХА имени К.И. Тимирязева, Москва, Россия (127550, Москва, Тимирязевская улица, 49), студент, sofya.ermakova.2003@mail.ru

Рокотянская Виолетта Валерьевна

РГАУ-МСХА имени К.И. Тимирязева, Москва, Россия (127550, Москва, Тимирязевская улица, 49), кандидат экономических наук, rokotyanskay_v_v@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы функционирования механизма общественного контроля за деятельностью полиции на примере городского округа Коломна. Авторы анализируют причины снижения уровня доверия граждан к правоохранительным органам и обосновывают актуальность усиления гражданского участия в контроле за их деятельностью. Исследование базируется на нормативно-правовой базе, теоретических подходах отечественных ученых, а также включает использование метода экспертных оценок и метода Исикавы. Особое внимание уделено правовому регулированию общественного контроля, его формам и субъектам. В результате проведенного анализа выявлены ключевые проблемы в организации общественного контроля, предложены практические мероприятия по его совершенствованию и обоснованы перспективные направления повышения эффективности правоохранительной деятельности через вовлечение институтов гражданского общества.

Ключевые слова: организация общественного контроля; органы полиции; городской округ Коломна; мероприятия.

ORGANIZING A MECHANISM OF PUBLIC CONTROL OVER POLICE ACTIVITIES (ON THE EXAMPLE OF THE KOLOMNA URBAN DISTRICT OF MOSCOW REGION)

Ermakova Sofya Nikolaevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), student, Institute of Economics and Management of Agro-industrial Complex, sofya.ermakova.2003@mail.ru

Rokotyanskaya Violetta Valeryevna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), candidate of Economic Sciences, rokotyanskay_v_v@mail.ru

Abstract. The article examines performance problems in the mechanism of public control over the police activities in the city district of Kolomna. The authors analyze the reasons for the decrease in trust of citizens to law enforcement agencies and justify the urgency of increasing civilian participation in monitoring their activities. The study is based on regulatory framework, theoretical approaches of domestic scientists, and includes the use of expert assessment method and Ishikawa method. Special attention is paid to the legal regulation of public control, its forms and subjects. As a result, key problems in the organization of public control have been identified, practical measures for its improvement have been proposed. Promising areas for enhancing the effectiveness of law enforcement activities through the involvement of civil society institutions have been established.

Keywords: public control; police authorities; city District of Kolomna; activities.

Введение

Обеспечение безопасности граждан и защита их прав — одна из важнейших задач современного государства. В этом процессе одну из ключевых ролей играют органы полиции. На них лежит ответственность за поддержание правопорядка и соблюдение закона. Однако в последнее время позиция общества указывает на недоверие к работе полиции: многие считают её неэффективной, процессы — затянутыми, а коммуникации с правоохранительными органами — стрессовыми. Из-за этих факторов люди реже идут на контакт с полицией, избегают любых взаимодействий, даже когда в них есть реальная необходимость. Такое отношение часто связано с личным негативным опытом или историями других людей.

Общественный контроль — система процедур, которая позволяет гражданам участвовать в мониторинге и оценке деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций. Общественный контроль в контексте полиции может обеспечить прозрачность и подотчетность правоохранительных органов, предотвратить коррупцию и злоупотребления, а также повысить качество работы полиции и уровень общественного доверия.

Совершенствование системы общественного контроля становится всё более актуальным. Это связано с необходимостью повышения эффективности правоохранительной деятельности, укрепления законности и стабильности, а главное — защиты прав граждан. Мы живём в условиях, когда социальная напряжённость растёт, появляются новые общественные инициативы и движения, и поэтому усиливается потребность в контроле за работой государственных структур, особенно таких значимых, как полиция. Всё вышесказанное и обуславливает актуальность темы исследования.

Цель исследования: анализ эффективности функционирования общественного контроля за деятельностью органов полиции в городском округе Коломна, а также разработка мероприятий по совершенствованию его механизма.

Методы исследования

К методам исследования в данной работе можно отнести: метод сбора, анализ и синтез источников информации и материалов, методы систематизации и обобщения полученных результатов, метод экспертных оценок, метод Исикавы, а также табличные и графические методы представления статистических данных.

Результаты исследования и их обсуждение

Большинство российских ученых считают, что способность контролировать власть — главный признак гражданского общества.

В научном обществе давно идут обсуждения о необходимости общественного контроля для любого государства и государственного управления. Еще Аристотель упоминает общественный контроль как одну из главных причин устойчивого политического развития государства. Монтескье в своих трудах четко разграничивал два понятия государства — как государство граждан и государство правителей. Он отмечал, что жизнедеятельность граждан не может быть систематизирована без правителей. В свою очередь, законы дают возможность гражданам контролировать деятельность правительства [1].

В Конституции Российской Федерации говорится о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Однако достижение этих целей невозможно без участия институтов гражданского общества. Одним из инструментов контроля за деятельностью государства в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина является общественный контроль [2].

Данная правовая категория не нашла своего закрепления в Конституции Российской Федерации. Законодательный пробел был восполнен с принятием Федерального закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»¹.

Согласно ч.1 ст.4 данного Федерального закона под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений¹.

В.В. Гончаров отмечает, что механизм общественного контроля дает

¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2025).

возможность гражданам управлять и оценивать формирование и деятельность общественных институтов, включая государственную власть, с целью повышения эффективности их деятельности [3].

Н.М. Зубарев дает следующее определение: общественный контроль — системная деятельность уполномоченных институтов гражданского общества и отдельных граждан по установлению соответствия функционирования государственных органов нормативно-правовым стандартам и корректирование выявленных отклонений посредством обращения в уполномоченные государственные органы либо к общественному мнению [4].

Идея участия общественности в процессе контроля за деятельностью органов в ее нынешнем виде получила свое начало при Александре I, и постепенно стала неотъемлемой частью системы [5].

Механизм общественного контроля призван регулировать и управлять деятельностью властных структур, как при принятии различных государственных решений, так и при их исполнении [6].

Таким образом, общественный контроль представляет собой важный механизм обеспечения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности органов власти и управления. Его сущность заключается в активном участии граждан и общественных институтов в наблюдении, оценке и влиянии на процессы принятия решений, а также в реализации государственных и общественных интересов.

Наряду с государственным контролем и прокурорским надзором в отношении полиции осуществляется общественный контроль. Данное положение закреплено в части 1 статьи 50 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». В частности, в ней сказано, что граждане Российской Федерации и общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом².

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляют непосредственно граждане, общественные объединения, а также Общественная палата Российской Федерации, общественные наблюдательные комиссии и, общественные советы, формируемые при МВД России и его территориальных органах.

Среди основных форм такого контроля можно выделить следующие:

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О полиции» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2025).

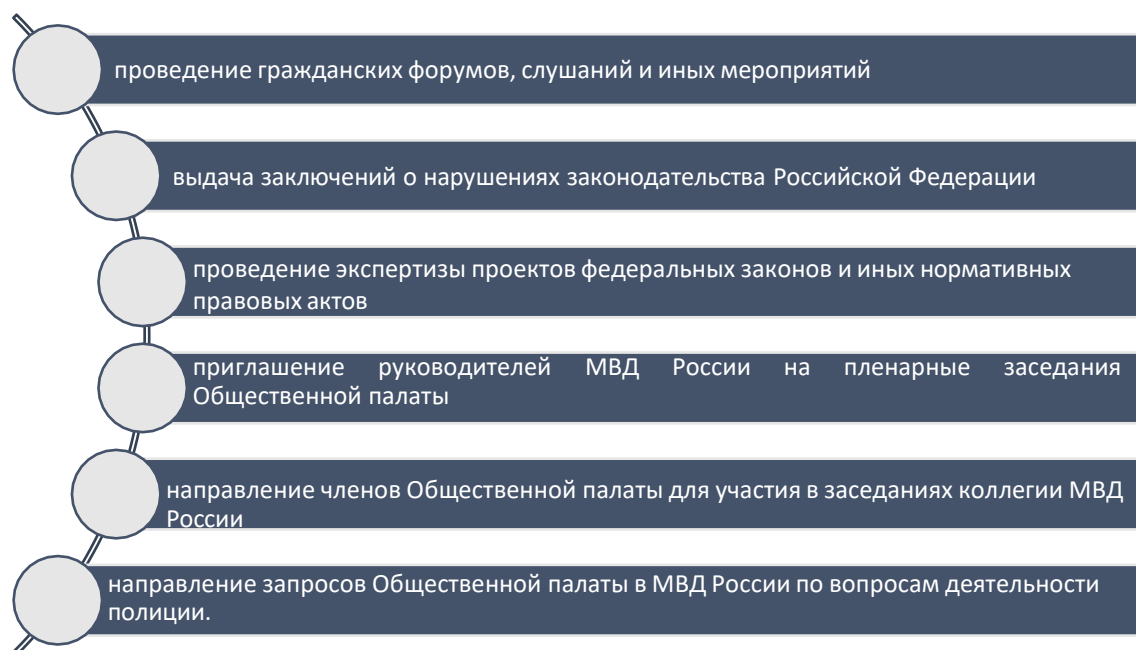


Рисунок 1 - Формы контроля за органами полиции

Источник: составлено авторами на основании данных [7]

Таким образом, проведенный анализ подтверждает актуальность и необходимость развития общественного контроля за деятельностью полиции. Теоретические основы, рассмотренные в главе, создают базу для дальнейшего исследования практических аспектов и разработки рекомендаций по совершенствованию данного института.

Далее перейдем к изучению объекта исследования - деятельности общественного совета городского округа Коломна.

На территории городского округа Коломна на конец 2024 г. поставлено на миграционный учет 24722 иностранных гражданина и лиц без гражданства, 12388 иностранных граждан сняты с миграционного учета [7].

С начала 2022 г. 99 организаций привлекли 3688 иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности после оформления ими патентов и заключения с ними трудовых договоров. К административной ответственности привлечено 165 физических лиц, 7 должностных лиц, 15 юридических лиц. Кроме того, на конец 2024 года 85 иностранных граждан зарегистрированы по временному проживанию, 604 иностранных граждан по виду на жительство.

Иностранцами гражданами за 2024 г. совершено 66 преступлений. В отношении иностранных граждан совершено 10 преступлений [7].

Рассмотрим теперь преступность в городском округе Коломна в динамике четырех лет.

Таблица 1 – Уровень преступности в городском округе Коломна с 2021 г. по 2024 г.

	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.
Зарегистрировано преступлений	2286	2125	2146	2055
% к пред	-4	7	1	4,2
раскрыто	1606	1556	1564	1558
Совершено:				
убийств	12	8	7	14
причинение тяжкого вреда	22	28	29	16
преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий			522	634
мошенничество	357	448	372	383
незаконный оборот наркотиков	165	169	176	241
преступления экономической направленности	120	89	81	36

Источник: составлено авторами на основании данных [7]

Статистические данные о преступности в городском округе Коломна за период с 2021 г. по 2024 г. показывают сложную картину, которая требует более детального анализа для выявления закономерностей и причин изменений.

В целом наблюдается тенденция к уменьшению количества зарегистрированных преступлений: с 2286 в 2021 г. до 2055 в 2024 г. Однако динамика не является линейной: после снижения в 2022 г. наблюдается небольшой рост в 2023 г., а затем снова снижение в 2024 г. Но нужно помнить, что эти цифры отражают только зарегистрированные преступления, а не реальное количество совершённых.

Показатели раскрываемости преступлений колеблются в районе 70% с небольшим снижением в 2023 г. В 2022 г. раскрываемость снизилась на 3,1%, затем немного выросла в 2023 г. и снова немного снизилась в 2024 г.

Анализ отдельных видов преступлений показывает разнонаправленные тенденции. Количество убийств не демонстрирует устойчивой тенденции, наблюдаются значительные колебания от года к году (от 8 до 14). Причинение тяжкого вреда здоровью снижается к 2024 г. Наблюдается значительный рост количества преступлений, связанных с информационно-телекоммуникационными технологиями (с 522 в 2023 г. до 634 в 2024 г. — данные за 2021 г. и 2022 г. отсутствуют). Очень заметен рост количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, особенно заметный в 2024 г.

Далее рассмотрим кем в большинстве совершаются правонарушения:

Таблица 2 – Лица, совершающие преступлений в городском округе Коломна с 2021 г. по 2024 г.

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
в состоянии наркотического опьянения	23	22	25	25
в состоянии алкогольного опьянения	190	106	42	29
ранее совершавшими	967	653	853	803
несовершеннолетними	26	45	31	29
группа лиц	224	191	142	146
безработные	1241	1160	1167	1672
иностранные граждане	61	80	71	66
в отношении иностранных граждан	18	17	6	10

Источник: составлено авторами на основании данных³

Наблюдается значительное снижение количества преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (с 190 до 29), в то время как количество преступлений, совершенных под воздействием наркотиков, колеблется незначительно. Это может указывать на эффективность мер по борьбе с алкоголизмом или на изменение в доступности/употреблении наркотиков. Количество преступлений, совершённых ранее судимыми лицами, колеблется, без чётко выраженной тенденции к росту или снижению. Наблюдается явное снижение количества преступлений, совершённых группой лиц.

Отмечен рост количества преступлений, совершённых неработающими лицами (с 1241 до 1672), что может указывать на корреляцию между безработицей и преступностью. Количество преступлений, совершённых гражданами иностранных государств, и преступлений в отношении таких граждан демонстрирует колебания без выраженной тенденции.

В Коломне наблюдается закономерность снижения уровня преступности, что говорит о положительных изменениях в обеспечении безопасности. Однако для более точного анализа мер по снижению преступности требуются дополнительные данные, так как уровень преступности зависит от различных факторов, включая социально-экономическую ситуацию, напряжённость в социуме и работу правоохранительных органов.

В городском округе Коломна общественный совет является совещательным органом и образован с целью обеспечения социально значимых интересов граждан, местного самоуправления, а также общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных

³ Состояние преступности в городском округе Коломна. Отчеты за 2021–2024 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://коломна.50.мвд.рф/Dejatelnost/отчеты-руководителя-умвд> (дата обращения: 11.03.2025).

организаций и решения наиболее волнующий вопросов деятельности УМВД России по Коломенскому городскому округу.

Общественный совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также положением об Общественном совете при УМВД России по городскому округу Коломна⁴.

Состав и организационная структура общественного совета представлены на рисунке 2:



Рисунок 2 – Организационная структура общественного совета

Источник: составлено авторами на основании данных³

В Президиум Общественного совета входит председатель, его заместители, секретарь и главы комиссий. Отдельно президиум собирается по мере необходимости. Решение Президиума Общественного совета может быть изменено или отменено решением Общественного совета, принятым на заседании.

Приказом УМВД России по Коломенскому городскому округу от 14.11.2019 г. №880 утвержден новый состав Общественного совета при УМВД России по городскому округу Коломна, в который вошли 19 граждан – представители медицины, культуры и образования, а также религиозных организаций, общественных объединений и предпринимательского сообщества городского округа Коломна⁵.

В период с 2019 г. по 2024 г. члены общественного совета активно участвуют в мероприятиях, направленных на обеспечение общественной поддержки деятельности УМВД России по Коломенскому городскому округу, содействию в повышении профессионального и культурного уровня

⁴ Положение об Общественном совете при УМВД России по городскому округу Коломна [Электронный ресурс]. URL: <https://коломна.50.мвд.рф> (дата обращения: 08.06.2025).

⁵ Приказ МУ МВД России «Коломенское» от 01.09.2011 № 864 «Об утверждении первого состава Общественного совета при УМВД России по городскому округу Коломна» [Электронный ресурс]. URL: <https://коломна.50.мвд.рф> (дата обращения: 08.06.2025).

сотрудников УМВД.

Члены общественного совета проводили пресс-конференции, «горячие линии», социальные и пропагандистские акции, направленные на профилактику правонарушений и преступлений граждан, в первую очередь - несовершеннолетних.

Были проведены ряд заседаний по наиболее актуальным проблемам деятельности УМВД России по Коломенскому городскому округу и Общественного совета:

- по деятельности службы участковых уполномоченных полиции;
- по состоянию подростковой преступности и мерах по повышению эффективности профилактической работы;
- по мерам профилактики алкоголизма и наркомании граждан, особенно - в детской и молодежной среде.

Далее перейдем к анализу отчетов работы общественного совета последнего созыва в период с 2019 г. по 2024 г. Данные представлены в таблице ниже:

Таблица 3 – Работа общественного совета городского округа Коломна

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Заседания	4	-	1	3	4	4
Мероприятия	66	-	66	44	52	35
из них:						
информационно-пропагандистские акции	25	-	25	22	35	17
круглые столы	-	-	-	-	3	3
акции, направленные на популяризацию государственных услуг по линии МВД.	-	-	-	-	15	15
Информация о деятельности Общественного совета размещалась в местных СМИ и в сети Интернет	230	-	230	200	142	128

Источник: составлено авторами на основании данных⁶

Данные свидетельствуют о неравномерности работы Общественного совета на протяжении анализируемого периода. Наблюдается резкое снижение активности в 2020 г., что может быть связано с какими-либо внешними факторами (например, пандемией COVID-19). Последующие годы демонстрируют восстановление и стабилизацию активности, хотя и с некоторым снижением показателей по ряду направлений.

Количество заседаний относительно стабильно. В целом, количество

⁶ Отчет о работе Общественного совета при УМВД России по городскому округу Коломна за 2020–2024 годы [Электронный ресурс]. URL: https://коломна.50.мвд.рф/MU_MVD/Obshhestvennij_sovet/отчеты-о-работе (дата обращения: 11.03.2025).

мероприятий снижается с 2020 г., но колебания не столь значительны, возможно, это связано с изменением форматов работы или приоритетов Общественного совета. Информационно-пропагандистские акции показывают колебания, но в целом наблюдается тенденция к снижению количества таких акций.

Вид мероприятия, как круглые столы, появился в 2023 г. и, судя по всему, стал относительно стабильным элементом работы совета. Акции, направленные на популяризацию государственных услуг, стали проводиться с 2023 г. и имеют стабильный показатель. Это может свидетельствовать о появлении нового направления в работе совета.

Количество публикаций в СМИ и интернете демонстрируют явное снижение, что может говорить о недостаточной работе по информированию общественности о деятельности совета. Возможно, необходима оптимизация стратегии коммуникаций.

Если детально рассматривать отчеты, то можно заметить, что за 2019 и 2021 года одни и те же цифры по мероприятиям и информации в сети, а также в тексте об основных мероприятиях за 2023 г. и 2024 г. написано одно и то же, если еще про акцию «помоги пойти учиться» можно решить, что она просто доброй традицией помогать детям из новых регионов, то вот два года подряд открывать новый опорный пункт для участковых уполномоченных полиции, такого уже не может быть. По данным социальных сетей и местных СМИ опорный пункт был открыт в мае 2023 г., а вот в 2024 г. таких мероприятий не проводилось. Насколько достоверны отчеты за все года исходя из таких знаний, сделать вывод тяжелее.

Сегодня вопросы безопасности и правопорядка являются крайне важными для большинства граждан и занимают одно из главных мест среди общественных приоритетов. То, насколько люди доверяют полиции, как они оценивают её работу и чувствуют ли себя в безопасности — всё это говорит о состоянии общества и уровне его благополучия. Именно поэтому изучение общественного мнения в конкретном регионе позволяет не просто обозначить проблемы, но и понять, в каком направлении нужно двигаться, чтобы их решить.

Коломна — город с богатой историей и культурой. Но, как и в любом другом городе, здесь есть свои особенности, в том числе в сфере обеспечения правопорядка. Чтобы лучше понять, как сами жители Коломны оценивают текущую ситуацию с безопасностью, был проведен социологическое исследование. Опрос охватил представителей разных возрастов и профессий, что позволило получить более объективную картину.

Опрос проводился в период с 21.12.2024 по 22.01.2025 и прошло его 134 человека. Респондентам были заданы вопросы, касающиеся их личного опыта взаимодействия с правоохранительными органами, оценки уровня безопасности в городе, а также их мнения о наиболее актуальных проблемах в сфере правопорядка. Полученные данные позволяют сделать выводы о том, как жители Коломны воспринимают текущую ситуацию и какие меры, по их мнению, необходимы для ее улучшения.

Выборка получилась немного смещённой в сторону женщин. Наибольшую долю составили респонденты в возрасте от 18 до 24 лет, большинство это студенты или работающие граждане.

Что касается общей оценки деятельности полиции, то здесь наблюдается интересная тенденция: 51% респондентов заняли нейтральную позицию. Это можно трактовать как отсутствие ярко выраженных эмоций по отношению к работе МВД — ни положительных, ни отрицательных. При этом 40% выразили удовлетворённость, и только 9% сообщили, что недовольны. Всего 3% респондентов оказались крайне недовольны ситуацией — это говорит о том, что серьёзных претензий у большинства нет.

Кроме того, большая часть опрошенных — а именно 88% — редко или вообще никогда не обращаются в правоохранительные органы. Это может говорить о двух вещах: либо они не сталкиваются с серьёзными проблемами, либо не верят в эффективность обращения в полицию. И то и другое требует дополнительного изучения и внимания со стороны тех, кто отвечает за развитие общественного контроля.

Заметна низкая вовлечённость населения в работу правоохранительных органов (88% редко или никогда не обращаются) может свидетельствовать о двух возможных причинах:

- у граждан нет необходимости взаимодействовать с полицией (хорошая безопасность, низкий уровень преступности);
- люди избегают обращения в МВД из-за недоверия или сложности процедур.

Только 5% опрошенных указали, что они обращаются в полицию на регулярной основе — ежемесячно или даже еженедельно. Это может означать, что органы МВД активно взаимодействуют только с небольшой категорией граждан. В их число, скорее всего, входят представители бизнеса, а также люди из социально уязвимых групп, которым чаще требуется помощь или поддержка.

В целом, уровень удовлетворённости работой полиции оказался довольно высоким — 59% респондентов выразили положительное мнение (из них 50% удовлетворены и ещё 9% — очень удовлетворены). Это говорит о достаточно хорошем восприятии работы сотрудников МВД. Однако 12% участников опроса признались, что недовольны качеством предоставляемых услуг. Это не критичная цифра, но она указывает на то, что проблемы всё же существуют. При этом довольно большая доля нейтральных ответов — 29% — может говорить о том, что люди просто не ждут чего-то особенного от работы полиции.

В вопросе о трудностях в работе МВД, большинство респондентов на первое место поставили нехватку сотрудников. Это может означать, что на текущий кадровый состав ложится слишком большая нагрузка, и без пересмотра организационных процессов эффективность полиции будет страдать. Также часто упоминались жалобы на медленную реакцию на обращения. Это вполне логично: если работников не хватает, они физически не могут справляться со всем объёмом задач. Кроме того, среди ключевых

проблем было выделено и низкое качество обслуживания — это третий по популярности ответ. Люди чувствуют, что подход к гражданам можно и нужно улучшать. А вот пункт «недостаточная информация о правах» стал напоминанием о том, насколько важно вести просветительскую работу — не все знают, на что вообще имеют право при взаимодействии с правоохранителями.

Особенно настораживает тот факт, что 63% респондентов никогда не слышали о существовании общественного совета при МВД. Это говорит о довольно низкой информированности населения о системе общественного контроля. То есть, инструмент есть, но многие даже не подозревают о его существовании.

Как показал опрос, основной источник информации об общественном контроле — это СМИ и социальные сети. Это в очередной раз подчёркивает, насколько важны медиа и цифровые платформы в современном обществе для донесения информации до людей. В отличие от них, такие каналы, как официальные мероприятия или государственные сайты, воспринимаются людьми гораздо хуже. Возможно, это связано с тем, что такие форматы либо сложно доступны, либо не вызывают у населения доверия. Люди чаще всего не рассматривают их как удобный способ получения информации.

Многие респонденты затруднились дать чёткую оценку эффективности работы общественного контроля. Это может говорить о том, что сама система пока недостаточно прозрачна, а информация о её реальной деятельности малоизвестна для широкой публики. Тем не менее, стоит отметить, что значительное число участников опроса всё же оценили общественный контроль положительно — как «эффективный» или даже «очень эффективный». Это говорит о том, что в отдельных случаях граждане всё-таки видят пользу от этой формы взаимодействия с властью, даже если в целом механизм остаётся для них не до конца понятным. При этом доля тех, кто считает общественный контроль неэффективным, составила всего 13% — то есть мнения о его полной бесполезности встречаются редко.

Когда респондентам предложили выбрать, какую информацию они хотели бы получать чаще, на первом месте оказались пояснения о правах граждан. Это говорит о том, что у населения есть реальный запрос на защиту своих интересов и стремление иметь более глубокое понимание собственных прав при взаимодействии с полицией. Также многих интересует деятельность самого общественного контроля — люди хотят понимать специфику работы, какие функции он выполняет и насколько может повлиять на ситуацию. Высокий интерес к информации о жалобах и обращениях показывает, что гражданам важно располагать удобными и доступными способами (или инструментами), позволяющими донести своё мнение или подать жалобу, если они предполагают, что их права были нарушены.

В целом, результаты исследования показывают, что отношение к деятельности МВД у населения скорее положительное. Однако нельзя не заметить и существующие проблемы. Низкая гражданская активность и большое количество нейтральных оценок свидетельствуют о том, что у

людей нет устойчивой вовлечённости в процессы взаимодействия с полицией. Это указывает на необходимость наладить более открытый и честный диалог между правоохранительными органами и гражданами. Главные проблемы, которые волнуют жителей, — это нехватка сотрудников и неудовлетворительное качество работы. Эти вопросы требуют отдельного внимания со стороны руководства МВД и пересмотра текущих подходов к организации службы. Кроме того, явно прослеживается необходимость в просвещении граждан относительно их прав, особенно в вопросах, затрагивающих взаимодействие с полицией. Население волнуют вопросы: какими способами себя защитить, куда обращаться и как добиться справедливости. Общественный контроль здесь мог бы сыграть ключевую роль, но для этого нужно улучшить сам механизм его работы, сделать его более понятным, открытым и эффективным.



Рисунок 3 – Меры, направленные на улучшение системы общественного контроля за органами полиции

Источник: составлено авторами.

Многие участники опроса описали свои предложения по улучшению работы общественного совета. Это подчёркивает, насколько важно сегодня вовлекать население в принятие решений. Прозрачность, доступность и открытость — ключевые факторы, без которых сложно рассчитывать на высокий уровень доверия к правоохранительной системе в целом. В ходе исследования законодательства, анализа криминогенной обстановки и оценки общественного мнения, сформированного на основе опроса граждан о деятельности Министерства внутренних дел и Общественного совета, нами

были разработаны предложения по совершенствованию системы общественного контроля они представлены на рисунке 3:

Метод экспертных оценок считается одним из эффективных методов социальных исследований и управленческого анализа, ведь в условиях ограниченности количественных данных необходимо учитывать профессиональный опыт людей, разбирающихся в теме. В рамках исследования мер по совершенствованию общественного контроля за деятельностью полиции метод позволит систематически и рационально определить приоритеты и эффективность предлагаемых инициатив.

На начальном этапе реализации метода была сформулирована основная цель исследования: комплексная оценка эффективности мероприятий, направленных на совершенствование механизмов общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

В соответствии с методологическими требованиями было принято решение о проведении опроса среди трех экспертных групп, представляющих различные заинтересованные стороны в системе общественного контроля. Каждая группа состояла из 10 экспертов:

Группа 1. Представители населения (10 человек):

- Граждане различных возрастных категорий (от 25 до 65 лет).
- Представители различных социальных групп и профессий.
- Жители разных районов городского округа Коломна.
- Лица, имевшие опыт взаимодействия с полицией.

Группа 2. Сотрудники полиции (10 человек):

- Руководители подразделений различного уровня.
- Участковые уполномоченные полиции.
- Сотрудники дежурных частей.
- Инспектор по делам несовершеннолетних.
- Стаж работы экспертов данной группы составлял от 2 до 25 лет.

Группа 3. Лица, осуществляющие общественный контроль (10 человек):

- Члены общественных советов при органах внутренних дел.
- Представители правозащитных организаций.
- Координатор общественных патрулей.

Такое разделение на три равные по численности группы позволило получить многоаспектную оценку эффективности мероприятий по совершенствованию общественного контроля с точки зрения всех ключевых участников процесса.

Из представленной таблицы результатов рейтинга можно сделать следующие развернутые выводы: безусловным лидером среди всех направлений является усиление общественных инициатив (117 баллов). Это говорит о том, что развитие гражданских инициатив оценивается всеми экспертными группами как весьма важный фактор повышения эффективности общественного контроля, именно активность граждан должна стать основой контроля за полицией.

Второе по значимости мероприятие – внедрение современных цифровых

технологий (116 баллов). Эксперты считают, что современные технологии позволяют существенно повысить эффективность, прозрачность и доступность общественного контроля. Третий приоритет – повышение прозрачности и доступности информации (115 баллов).

		усиление роли общественных инициатив	повышение прозрачности и доступности информации	модернизация финансового контроля	внедрение современных цифровых технологий	укрепление институтов гражданского общества	защита прав лиц, осуществляющих общественный контроль
экспертная группа "Сотрудники органов полиции"	эксперт 1	4	3	6	5	1	2
	эксперт 2	3	4	5	6	1	2
	эксперт 3	3	1	5	6	4	2
	эксперт 4	1	2	3	4	6	5
	эксперт 5	6	2	4	3	5	1
	эксперт 6	4	6	5	3	2	1
	эксперт 7	5	6	1	2	3	4
	эксперт 8	3	6	5	1	2	4
	эксперт 9	5	1	3	6	4	2
	эксперт 10	3	6	2	4	3	1
	сумма	37	37	39	40	31	24
экспертная группа " Население"	эксперт 1	5	6	1	4	2	3
	эксперт 2	5	4	3	6	1	2
	эксперт 3	6	4	3	2	5	1
	эксперт 4	1	2	3	4	5	6
	эксперт 5	3	2	5	6	1	4
	эксперт 6	1	6	5	2	3	4
	эксперт 7	1	3	2	6	4	5
	эксперт 8	5	4	1	6	3	2
	эксперт 9	3	1	5	4	6	2
	эксперт 10	5	6	1	4	3	2
	сумма	35	38	29	44	33	31
экспертная группа " Общественный совет"	эксперт 1	6	5	4	1	2	3
	эксперт 2	5	6	2	4	3	1
	эксперт 3	6	2	4	5	1	3
	эксперт 4	6	3	1	2	4	5
	эксперт 5	1	2	3	4	5	6
	эксперт 6	4	2	1	3	6	5
	эксперт 7	4	3	5	2	1	6
	эксперт 8	2	6	5	4	3	1
	эксперт 9	6	5	4	3	2	1
	эксперт 10	5	6	3	4	1	2
	сумма	45	40	32	32	28	33
итого		117	115	100	116	92	88

Рисунок 4 – Итоговая таблица метода экспертных оценок
Источник: составлено авторами

Сотрудники полиции в равной степени демонстрируют открытость к участию общественности и поддерживают информационную открытость – 37 баллов, это говорит о готовности к открытому диалогу с обществом. А вот защиту прав лиц, занимающихся общественным контролем, наравне с полицией, население ставит на последнее место.

Представители общественных советов общим решением поддерживают мысль о развитии общественных инициатив (45 баллов — максимальная оценка в исследовании). Это вполне логично, ведь они являются частью общественного движения и понимают важность массового участия граждан. Относительно высокий приоритет защиты прав (33 балла) свидетельствует о том, что они непосредственно сталкиваются с проблемами в этой сфере.

Таким образом, далее мы будем рассматривать и оценивать риски следующих мероприятий: «усиление роли общественных инициатив», «внедрение цифровых технологий» и «повышение прозрачности и доступности информации». Для каждого направления с помощью метода Исикавы выявлены риски, влияющие на эффективность реализации предложенных мероприятий.



Рисунок 5 – Диаграмма Исикавы для мероприятия «усиление роли общественных инициатив»
Источник: составлено авторами

На этой диаграмме анализируется проблема усиления роли общественных инициатив и выявляет ключевые факторы, препятствующие их развитию.

Диаграмма показывает системный характер и проблемы могут возникнуть на различных уровнях: от индивидуальной мотивации граждан до институциональных механизмов взаимодействия с властью. Для эффективного решения необходим комплексный подход, затрагивающий как техническую модернизацию процессов, так и работу с общественным сознанием и доверием.

Далее рассмотрим возможные риски от внедрения мероприятия «внедрение цифровых технологий»:

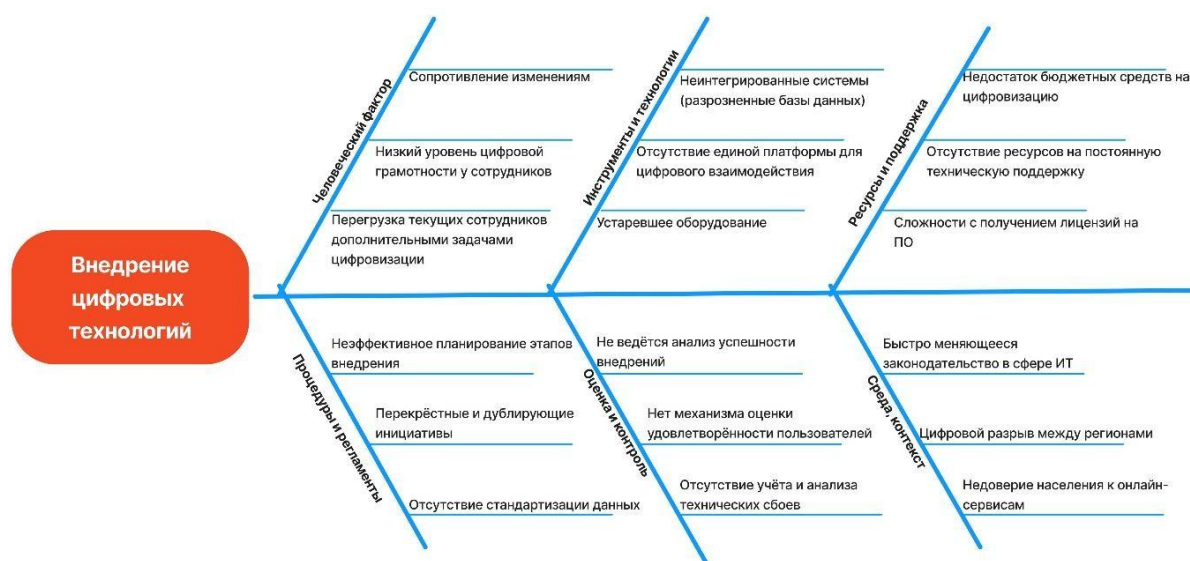


Рисунок 6 – Диаграмма Исикавы для мероприятия «внедрение цифровых технологий»

Источник: составлено авторами

Диаграмма демонстрирует комплексный характер препятствий для цифровизации.

Проблемы носят системный характер и охватывают все аспекты - от технической инфраструктуры до человеческого фактора. Особенно критичными являются недостаток ресурсов, слабое управление проектами и сопротивление изменениям.

Для успешной цифровизации необходимо одновременно работать по всем направлениям: обучать людей, модернизировать инфраструктуру, улучшать планирование и создавать системы контроля качества внедрения. Без комплексного подхода отдельные технологические решения не дадут ожидаемого эффекта.

Диаграмма показывает многоуровневую природу проблем с прозрачностью информации. Основными препятствиями являются технические ограничения, отсутствие единых стандартов, недостаток специализированных кадров и системных проблем в управлении информационными потоками.

Для решения проблемы необходимы стандартизация форматов данных, модернизация технологических платформ, подготовка специалистов по работе с открытыми данными и создание системы мониторинга качества предоставляемой информации.

Следующая диаграмма Исикавы анализирует проблему повышения прозрачности

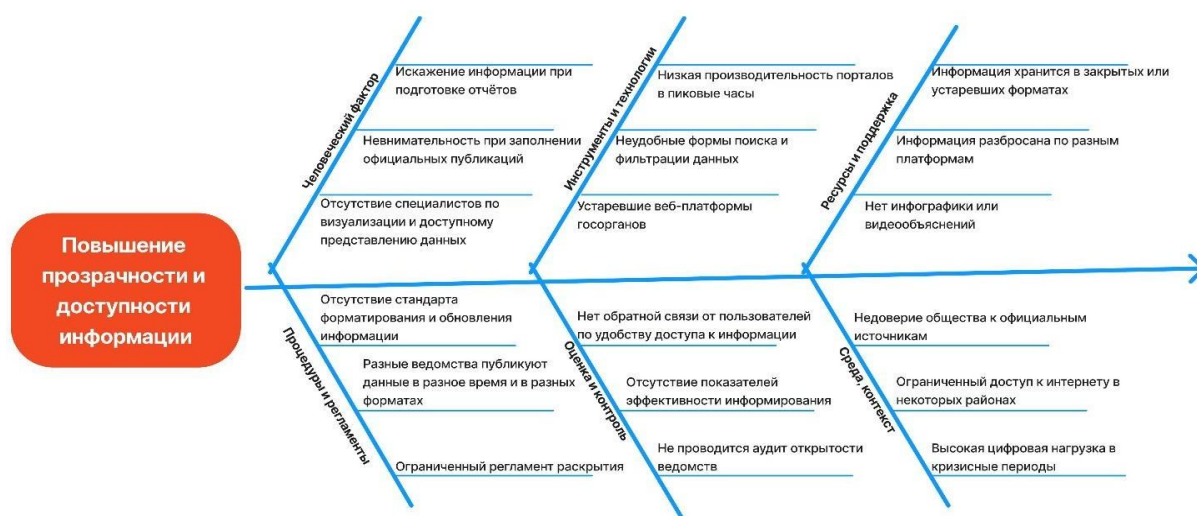


Рисунок 7 – Диаграмма Исикавы для мероприятия «повышение прозрачности и доступности информации»

Источник: составлено авторами на основании данных

Таким образом, проведенный анализ мероприятий по совершенствованию общественного контроля с использованием метода экспертных оценок выявил заинтересованность тех групп экспертов относительно приоритетности усиления роли общественных инициатив, внедрения цифровых технологий и повышения прозрачности информации, однако детальный анализ этих мероприятий с помощью метода Исикавы показал системный характер препятствий на пути их реализации. Все три направления сталкиваются с похожими проблемами: недостатком финансовых ресурсов и квалифицированных кадров, низким уровнем доверия граждан к государственным институтам, отсутствием единых стандартов и координации между уровнями власти, а также техническими ограничениями существующих административных процедур. Результаты исследования демонстрируют необходимость комплексного подхода к реформированию системы общественного контроля, поскольку изолированные меры в рамках отдельных направлений не способны обеспечить системных изменений без одновременного устранения фундаментальных, институциональных и ресурсных ограничений.

Выводы

Ключевой вывод исследования заключается в том, что все выявленные проблемы носят взаимосвязанный характер и требуют комплексного решения. Недостаток финансовых ресурсов и квалифицированных кадров, низкий уровень доверия граждан к государственным институтам, отсутствие единых стандартов и эффективной координации между различными уровнями власти создают системные барьеры, которые невозможно преодолеть точечными

мерами.

Результаты исследования убедительно доказывают необходимость кардинального реформирования системы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Требуется переход от формального выполнения законодательных требований к созданию реально функционирующих механизмов гражданского участия, основанных на принципах открытости, взаимного доверия и эффективного взаимодействия.

Практическая значимость исследования заключается в формировании научно обоснованного подхода к развитию общественного контроля, который может быть использован органами государственной власти, правоохранительными структурами и институтами гражданского общества для повышения эффективности обеспечения правопорядка и защиты прав граждан.

Список литературы

1. Малолеткина Н.С. Общественный контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы: предмет и виды субъектов / Н.С. Малолеткина, А.П. Скиба // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 2(38). С. 67–69.
2. Гриб В.В. Историческая роль и значение общественных формирований в России в развитии гражданского общества / В.В. Гриб // История государства и права. Москва: Научный мир. 2014. № 10. С. 15-19.
3. Гончаров В.И. Об институтах общественного контроля органов исполнительной власти в Российской Федерации / В.И. Гончаров, Л.М. Ковалева // Власть. 2009. № 1. С. 72–75.
4. Зубарев С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. 2011. № 5. С. 5–12.
5. Никитин А.М. Общественный контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания: исторический опыт / А.М. Никитин // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 5. С. 190–195.
6. Егорышев С.В. Общественная правоохранительная деятельность и ее роль в обеспечении правопорядка / С.В. Егорышев // Юридический вестник, 2012. № 5. С. 30–33.
7. Старчикова В.В. Общественный контроль в правовом государстве: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Старчикова. Москва: МГУ, 2014. 27 с.

References

1. Maloletkina N.S. Obshhestvennyj kontrol' za deyatel'nost'yu ugovovno-ispolnitel'noj sistemy: predmet i vidy sub'ektov (Public control over the activities of the penal system: subject and types of subjects) / N.S. Maloletkina, A.P. Skiba, *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta*, 2020. № 2(38). S. 67–69.
2. Grib V.V. Istoricheskaya rol' i znachenie obshhestvennykh formirovanij v Rossii v razvitii grazhdanskogo obshhestva (Historical role and significance of public formations in Russia in the development of civil society), V.V. Grib, *Istoriya gosudarstva i prava*, Moskva: Nauchnyj mir, 2014, no 10, pp. 15-19.
3. Goncharov V.I. Ob institutax obshhestvennogo kontrolya organov ispolnitel'noj vlasti v Rossijskoj Federacii (On the institutions of public control of executive bodies in the Russian Federation) / V.I. Goncharov, L.M. Kovaleva, *Vlast'*, 2009, no 1, pp. 72–75.

4. Zubarev S.M. Ponyatie i sushhnost' obshhestvennogo kontrolya za deyatel'nost'yu gosudarstvennyx organov (The concept and essence of public control over the activities of government agencies), S.M. Zubarev, *Administrativnoe pravo i process*, 2011, no 5, pp. 5–12.
5. Nikitin A.M. Obshhestvennyj kontrol' za deyatel'nost'yu uchrezhdenij i organov, ispolnyayushhix ugovolnye nakazaniya: istoricheskij opyt (Public control over the activities of institutions and bodies executing criminal sentences: historical experience), A.M. Nikitin, *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2017, no 5, pp. 190–195.
6. Egoryshev S.V. Obshhestvennaya pravooxranitel'naya deyatel'nost' i ee rol' v obespechenii pravoporyadka / S.V. Egoryshev, *Yuridicheskij vestnik*, 2012, no 5, pp. 30–33.
7. Starchikova V.V. Obshhestvennyj kontrol' v pravovom gosudarstve: teoretiko-pravovoe issledovanie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk / V.V. Starchikova. Moskva: MGU, 2014, 27 p.

Работа поступила в редакцию: 25.06.2025 г.